

Шанс на выживание

Термин "устойчивое развитие" появился и был принят мировым сообществом в связи с возникшими в 70-х гг. прошлого столетия прогнозами о грядущей биосферной катастрофе. Дискуссии о кризисе современной цивилизации, успешно движущейся в направлении к собственному краху, и возможных путях выхода из этого кризиса не утихают до сих пор, а словосочетание "устойчивое развитие" становится все более актуальным и популярным. Этой теме посвящена и наша беседа с кандидатом биологических наук, доцентом Международного института трудовых и социальных отношений ***Виктором Ермоленковым****.*

— Виктор Владимирович, как современная наука объясняет возможные причины кризиса в отношениях цивилизации и биосферы?

Давайте рассмотрим возникшую ситуацию с точки зрения теории систем.

Телевизор, человек, вирус гриппа, общество, солнечная система, социо-природно-экономический комплекс нашей планеты — все это примеры систем. Любая система состоит из взаимозависимых элементов, образующих нечто единое. Открытые системы обмениваются веществом, энергией и информацией с окружающей средой — совокупностью каких-либо внешних систем. В результате этого непрерывного обмена системы способны к развитию.

Развитие — это необратимое направленное изменение во времени, в результате которого возникает новое качественное состояние (меняется состав элементов или характер связей). Развитие может идти как путем усложнения системы (прогресс), так и путем ее упрощения (регресс). Форма же этих процессов может быть либо эволюционной, либо революционной (катастрофической). Катастрофа (фазовый переход, скачок) — это ситуация, когда "добавленная к грузу соломинка ломает спину верблюда". Другими словами, в этом случае происходит резкое изменение системы при плавном изменении параметров окружающей среды.

Процесс развития может происходить по причине упорядочивающего действия среды, либо в результате самоорганизации. *Упорядочивающее действие среды* на систему часто идет по катастрофическому сценарию, поскольку система "не замечает", либо "не хочет признавать" изменений в среде. В случае самоорганизации система ведет себя адекватно среде, не пытаясь создать уникальную в природе ситуацию, когда хвост крутит собакой.

— Надо полагать, для нас желательным является вариант развития адекватный, когда цивилизация, она же "собачий хвост", знает свое место. Это и называется устойчивым развитием?

После прояснения понятия "развитие", можно дать определение устойчивости, как способности к реакциям, *пропорциональным по величине силе воздействия со стороны внешней среды.* Аналогично, о неустойчивости мы говорим, когда наблюдается несоответствие реакции системы на силу воздействия: неадекватно сильный ответ на относительно слабые воздействия, или наоборот (гром давно гремит, а мужик все не начинает креститься).

В поведении любой открытой системы, а таковыми являются и отдельное домовладение, и социоприродный комплекс целой страны или планеты, возможны несколько вариантов динамики.

Вариант 1. Окружающая среда (надсистема) закономерно изменяется. Система стремится к стабильности состава элементов и характера связей, то есть к равновесию внутри себя и к росту. Отклоняющие от равновесия влияния среды (флуктуации) гасятся ею целенаправленно. Рост, "интересующий" систему — это количественные изменения. С течением времени флуктуаций накапливается множество. Возникает кризисное состояние как отражение конфликта со средой. Система стала на путь неустойчивости, которая достигает максимума в точке бифуркации — точке полной неопределенности будущего. Именно здесь происходит "ветвление" сценариев развития. Непредсказуемость этих сценариев обусловлена тем, что любая случайность может направить процесс развития крайне неустойчивой теперь системы по одному из трех путей. При этом возможны:

1) резкое качественное изменение, гармонизация отношений с внешней средой и, соответственно, достижение нового устойчивого состояния;

2) коллапс — состояние, когда сложность и продуктивность системы в конце концов стабилизируется, но на уровне более низком, чем это даже допускает среда;

3) с ростом энтропии (меры хаоса) система теряет связи между элементами и прекращает свое существование как целостность.

Вариант 2. Система внутри себя может иметь или создать механизмы, из-за работы которых ее самоорганизация не потребует серьезных упорядочивающих внешних воздействий со стороны внешнего окружения. Устойчивость и развитие здесь можно объединить в одном словосочетании. Оно основано на динамическом взаимодействии, когда система постоянно оценивает состояние окружающей среды и эволюционирует в соответствии с изменениями в надсистеме.

— То есть, устойчивое развитие — это когда человечество получает обратную связь от окружающей среды, обращает внимание на эту обратную связь, анализирует ее и соответственно изменяет свои действия? Почему же тогда до сих пор этого не происходило, если идея устойчивого развития так проста? Надо полагать, мы получали обратную связь не только в последнее столетие, когда "вдруг" оказалось, что вода и воздух отравлены нами же, а запасы нефти на исходе?

Практически все придуманные людьми идеологические конструкции, как и экономические теории, ориентированы на благо человека. Они закрепляют, канонизируют опыт выживания, полученный в то время, когда природные ресурсы, необходимые для прогресса цивилизации, были в изобилии. Окружающая среда в них рассматривается как нечто бесконечно обильное, либо, в крайнем случае, постоянное по уровню богатства. Причем богатства эти природа "таила в лоне своем" для того, чтобы человек — покоритель и победитель — взял их и использовал для себя. Сегодня мы, изучая историю, восхищаемся достижениями древних, описывая, чего они достигали в "период расцвета". Самой главной загадкой для нас кажется та причина, по которой после "расцвета" эти цивилизации лопались, как мыльные пузыри. Но причина скрыта во тьме веков из-за непонимания законов экологии.

Мысль о том, что причина эта — конфликт со средой, рождалась в муках и оформилась только в двадцатом веке благодаря пытливому уму и активности итальянского бизнесмена Аурелио Печчеи. Горстка его единомышленников в 1968 году объединилась в Римский Клуб — общественную организацию, поставившую целью проанализировать мировые проблемы с помощью глобальных моделей человечества, взаимодействующего с окружающей средой.

Первый отчет Римскому Клубу готовил молодой американский профессор Деннис Медоуз. Его логика при моделировании была убийственна. Оказалось (и это подтверждала демографическая статистика), что прав был священник Мальтус, уловивший в своем "законе народонаселения" тенденцию: "если размножение населения не встречает никакого препятствия, то оно… *возрастает в геометрической прогрессии*". Человек, как бы "гордо" это ни звучало, размножается так же, как и любой биологический вид, как дрожжи в бидоне с брагой. Разница лишь в скорости. А как в этой связи выглядит "великая мечта человечества" — коммунизм, с его целью дать каждому по потребностям? Выглядит красивой утопией, поскольку фактические цели населения планеты (размножение в геометрической прогрессии) должны обеспечиваться ресурсами (продуктами, товарами, энергией), также прирастающими в геометрической прогрессии. Если быть более точным, ресурсы должны "плодиться" еще быстрее, чем население, ведь удовлетворять придется "непрерывно растущие потребности" людей. Это невозможно, *поскольку планета конечна и все на ней имеет пределы.* А как же известное в деле охраны природы деление ресурсов на исчерпаемые и неисчерпаемые? Оно требует пересмотра, поскольку плодящееся и потребляющее в геометрической прогрессии человечество способно исчерпать ресурсы любой (!) емкости.

Понятие "глобалистика"

Глобальные проблемы — это общечеловеческие проблемы, которые затрагивают коренные интересы всей цивилизации, каждого человека. Возникновение **глобалистики** как направления социологической мысли связывают с деятельностью **Римского клуба**, в котором известные ученые, политические деятели сделали первые шаги по научному моделированию возможных сценариев мирового развития, глобальных оценок состояния человечества к рубежу двух тысячелетий. Римский клуб был создан в 1968 г. В 1972 г. был опубликован первый доклад Римскому клубу под названием **"Пределы роста"**. Авторский коллектив, который возглавил Деннис Медоуз, поставил задачу с помощью математических моделей и компьютерной техники выявить пределы роста мировой цивилизации. Результаты были неутешительными — был выявлен системный кризис цивилизации, движущейся по неустойчивому, саморазрушительному пути. Исследования Римского клуба положили начало поискам устойчивого (сбалансированного) пути развития цивилизации.

— Что же может случиться, если человечество и дальше не будет задумываться об ограниченности возможностей биосферы?

Люди до сих пор практически ничего не знают о том, какую точно антропогенную нагрузку способна выдержать планета. Но ясно, что кормят нас три вида экосистем: пашня, сенокосы-пастбища и леса. Посчитай площадь и продуктивность хотя бы этого, подели на потребности одного человека, и результатом будет количество людей, которые могут быть обеспечены природой-матерью. К сожалению, инерция нашего мышления огромна. Она закреплена в верованиях о том, что "будет день и будет пища", в убежденности, что, раз человеку до сих пор удавалось выкрутиться из проблемных ситуаций, значит, так будет и дальше. С такими заблуждениями даже при стабильно воспроизводящихся ресурсах люди выйдут за пределы, поставленные биосферой. После этого вступает в силу железный аргумент: "нам надо накормить людей!". Ради этой цели бюджет перекраивается в поль-

→

зу сельского хозяйства и в ущерб социальной сфере (культуре, образованию, здравоохранению) и институтам безопасности. Итогом такого сценария будет вынужденная стабилизация дикой безкультурной толпы, которая постоянно ищет себе врагов, виноватых во всех бедах, на уровне численности 11-12 млрд. человек, в условиях естественной регуляции с помощью войн, болезней, т.е. растущей смертности. Такой сценарий со стабильными ресурсами и инерционно растущим населением был бы, на самом деле, не самым плохим исходом для человечества. Главные угрозы вырастают именно из-за того, что ресурсы не являются бесконечными, как мы наивно надеемся. Более того, они даже не являются величиной константной. Даже лес, сенокосы-пастбища и пашню, которые могут воспроизводиться ежегодно, человек уничтожает ускоренными темпами. Кстати, главным образом из-за этого и пришло к деградации огромное количество цивилизаций древности. Все шло в соответствии с теорией систем. Развитие и рост цивилизации в богатой ресурсами среде, конфликт со средой, инерция подавления среды и коллапс цивилизации или даже дезинтеграция этой системы.

— Но существует ведь развитие технологий, альтернативная энергетика. Неужели "пытливый человеческий ум" не найдет выхода из этой ситуации?

Экосистемы, в принципе, способны существовать неопределенно долго, поддерживая человечество. Но мы, современная цивилизация, здорово "подсели" на ископаемые источники энергии — нефть, газ, уголь. В данном случае прогнозы можно делать, исходя из элементарной школьной арифметики. Даже ребенок в состоянии подсчитать время опустошения бассейна с одной трубой, из которого с определенной скоростью вытекает нечто (в нашем случае это ископаемое топливо). Решив эту задачку, люди определят срок, отпущенный им на полную замену ресурсов, которые используются и не возобновляются. Сумеем ли мы преодолеть инерцию? Ведь основу "цивилизации пироманов" заложил наш далекий предок-кроманьонец и в мозгу нашем сидит до окостенения прочная мысль о том, что рост благосостояния (и ВВП) напрямую зависит от количества сожженного топлива.

Единственная возможность спастись и даже реализовать наши вечные устремления к благоденствию — создать такое общество, которое будет удовлетворять все базовые потребности своих членов без конфликта с окружающей средой — общество устойчивого развития.

Устойчивое общество

Устойчивое общество — это общество, сохраняющееся с течением поколений, достаточно дальновидное, гибкое и мудрое, чтобы не подрывать свои физические или социальные устои.

(Meadows, D.H., Meadows, D.L., and Randers. J. (1992))

Устойчивое развитие

Устойчивое развитие — это сбалансированное, самоподдерживаемое развитие, улучшающее качество человеческой жизни и в то же время находящееся в пределах несущей способности экосистем.

Термин устойчивое развитие (sustainable development) введен в политический оборот докладом комиссии Гру Харлем Брундтланд "Наше общее будущее" в 1987 году.

Это развитие, при котором (*по определению Комиссии Брундтланд*) удовлетворяются потребности нынешнего времени, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Устойчивое развитие подразумевает, что запас капитальных активов остается неизменным или растет во времени.

— На что это может быть похоже?

Представьте себе новую цивилизацию, в которой леса, сенокосы-пастбища и пашня сохраняют свою продуктивность благодаря разумной стратегии, обеспечивающей устойчивую эксплуатацию. Энергетические потребности удовлетворяются за счет возобновляемых источников, т.е. началась "солнечная эра" в энергетике. Отношения между людьми обеспечивают психологический комфорт каждому, а значит, отсутствует дискриминация, социальные болезни и прочие язвы общества, построенного на законе курятника "клюй ближнего, гадь на нижнего". Но это лишь первая цель, первый шаг на долгом пути.

В ходе развития такого общества приоритетной станет задача создания условий для благополучия будущих поколений. Ведь они имеют такое же право пользоваться благами природы (экологическим пространством определенного качества). После этого можно и нужно будет решить революционную воспитательную задачу. Развитый человек начнет уважать все остальные виды жизни. Он, наконец, задумается, каким издевательством над братьями нашими меньшими является животноводческий комплекс, зоопарк, цирк или лаборатория, где на животных изучают токсины, способные повлиять на человека.

— Вы считаете такую перспективу реальной?

Общество, где в динамическом взаимодействии максимизируются цели экономической, экологической и социальной подсистем, построить можно. Каждый регион будет двигаться к его созданию, используя общие принципы, но различными путями. Наиболее зримые результаты, по-видимому, будут достигаться на местном уровне.

Повестка дня на 21 век

Дальнейшее закрепление и детализацию концепция устойчивого развития получила в документе "Местная Повестка 21". Она была принята 179 государствами на Всемирной Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), как **программа действий по достижению устойчивого развития**. В этом документе были впервые четко обозначены общие и специфические проблемы выживания, экологической безопасности и устойчивого развития цивилизации в едином глобальном экологическом пространстве планеты. С Конференцией в Рио-де-Жанейро связана первая попытка воздействия на глобальные проблемы в планетарном масштабе.

— Как же этого добиться, ведь описанное Вами общество устойчивого развития несколько напоминает утопические мечты?

Как мы будем это делать? Прежде всего надо выявить главные причины современного кризиса, которые могут угробить человечество. И самая главная из них — это как раз исчерпание ископаемых энергоресурсов. Если удастся решить эту проблему, перейти на возобновимые источники энергии, то будет устранен и парниковый эффект, и проблемы с загрязнением, и многое другое. Устойчивая энергетика потребует новых подходов для транспортной системы, городского планирования и т.д. Тем не менее, технологии всего не решают. Здесь нужны еще какие-то моральные основания. Технологии в существующем ныне обществе как раз пытаются все более эффективно изнасиловать природу.

— Но если все же рассматривать устойчивое развитие как набор технологий?

В области энергетики это могут быть известные уже альтернативные источники — ветряки, солнечные батареи, устройства переработки биомассы для получения энергии. Система энергосбережения, например, утепление зданий — все это уже отработано и применяется. Или давайте использовать когенерирование. Кстати, некоторые страны ставят себе только одну эту задачу. Это сердцевина их стратегии устойчивого развития.

— Что такое когенерирование?

Это такая система обеспечения жилища энергией, когда к дому подходит только газ. Уже внутри дома из газа вырабатывается электрическая энергия, а по второму закону термодинамики любое превращение энергии идет с выделением тепла. Таким образом, мы одновременно решаем и свои энергетические потребности, и потребности в отоплении дома. Обычно же это тепло теряется.

Да вы сами видели, какой пар валит от любой ТЭЦ.

— Почему же мы не строим экологические энергоэффективные дома, почему не используем энергию ветра и солнца, если все уже давно придумано и успешно применяется?

Очень большое сопротивление на самых разных уровнях. Тысячи критиков среди чиновников, ученых-экономистов и других "специалистов", которые говорят, что все это неэффективно, что не будут крутиться здесь ветряки, да и солнечные батареи не для нас — уж очень пасмурно. В общем, это проблема головы, которая должна многое понять, отбросить вечное "а вдруг пронесет", увязать разрозненные факты, суметь заглянуть в будущее. Хотя суть проблемы проста, как черенок лопаты — или мы переходим к устойчивому варианту существования, или продолжаем цепляться за неустойчивый, нынешний путь. Силами энтузиастов-экологов построили в Беларуси несколько ветряков и соломенных домов. Мы смотрим на них как на чудо, а на экологов — как на чудаков. А в той же самой Дании стоят и работают и ветряки, и солнечные батареи, развиваются экологически целесообразные проекты. Запад идет по устойчивому сценарию семимильными шагами. Что же касается экологического жилья для Беларуси, то его люди способны построить себе сами, своими силами, из местных материалов. Это будет или просто дешево, или, во всяком случае, экономически целесообразно и доступно.

— Вырубить лес в окрестностях и построить себе деревянную хатку?

Ну, лес нарастет. Просто надо вырубать его с умом, не больше, чем прирастает за этот период. А насчет хатки — хатки ведь тоже бывают разные. Во-первых, если построить добротный утепленный деревянный дом, это уже вполне экологически чисто. Но есть ведь и оригинальные новые конструкции из дерева, своего рода деревянные кирпичи. Внутри содержится воздух, прекрасный теплоизолятор, как известно. И дерева значительно меньше идет на строительство. Конструкции могут быть самые разные, лишь бы это были местные материалы. Я думаю, что, если есть какая-то группа единомышленников, можно возводить такие дома самостоятельно для своих членов, независимо как от "продавцов" супердорогих экотехнологий (появились уже такие), так и от сопротивляющихся новшествам чиновников. И если говорить о развитии местных сообществ, в частности сельских, то в первую очередь это могут быть группы людей с общей идеей, которых из города потянуло к природе.

— То есть, Вы считаете, что наиболее перспективный путь перехода к устойчивому развитию — это создание экопоселений?

Да, это наиболее гармоничный и перспективный путь.

— Но ведь не все хотят жить в поселении, на природе. И что Вы думаете по поводу такой модели развития сообществ, как Местная повестка 21?

Экопоселение — это один из вариантов, может быть идеальный. Потому что в этом случае вместе со-

→

бираются единомышленники, и они сами для себя создают лучшую жизнь в гармонии с природой. Но с остальным обществом тоже надо работать. Конечно, множество людей выбирают "преимущества" городской жизни, хотя современный город — очевидно неустойчивая система. Любые перебои с энергией или продуктами питания повергают ее в хаос, а огромные скопления людей, загрязнений и шума в городе — еще одна предпосылка для такого хаоса. Что же касается Местной Повестки 21 — это метод, который применим для любого сообщества, если к ее созданию и реализации не подходят формально.

Местная Повестка 21

Местная Повестка 21 является долгосрочной стратегией и планом мероприятий устойчивого развития области, города, деревни, школы и других сообществ активных людей, целью которой является обеспечение благосостояния жителей и устойчивое обновление округи. Такая стратегия разрабатывается с учетом трех важных аспектов — экологических, экономических и социальных — в тесном сотрудничестве со всеми заинтересованными группами местного населения. "Мысли глобально, действуй локально" — основной принцип Местной Повестки 21.

— До сих пор в нашей беседе мы рассматривали кризис современной цивилизации как кризис "биосфера-человечество", а устойчивое развитие — как способ решения энергетических и "экологических" проблем. Тем не менее тот же Римский Клуб описывал кризис как социальный и экономический в том числе. И Повестка на 21 век предлагает для перехода к устойчивому развитию использовать сбалансированный подход к решению всех аспектов жизни общества. Не можем же мы считать, что утепление домов, использование солнечных батарей и создание экопоселений — это и есть переход к устойчивому развитию?

Но я же все время и говорю о сбалансированости всех этих сфер. Устойчивое развитие опирается на строгую научную обоснованность всех аспектов. Мы рассчитываем, сколько у нас есть ресурсов таких-то и таких-то, и к какому году надо заменить исчерпаемые источники энергии на то, что может быть неистощимым. Социальная справедливость — задача, которая также поддается решению. Ликвидировать диспропорции в уровне жизни между центром и периферией, "разгрузить" женщин от бытового, почти рабского труда, услышать, чего же хотят молодые люди, а не навязывать им свое понимание "правильного" поведения. Для этого чаще нужна просто воля и элементарная честность. Что же касается экономики устойчивого развития — пока это совершенно не проработанная область.

Глобализация

Глобализация — это тенденция к образованию всемирной инвестиционной среды и интеграция национальных рынков капиталов. Большинство независимых авторов, пишущих об устойчивом развитии, считают, что глобальная рыночная экономика в том виде, в котором она развивается в настоящее время, противоречит и духу, и букве, и целям выработанной в Рио стратегии устойчивого развития. Ее движущей силой продолжает оставаться потребительство. Она обслуживает в первую очередь потребности стран "золотого миллиарда", перераспределяя в их пользу результаты совокупной деятельности мирового социума.

— Святослав Забелин пишет про рентное налогообложение как альтернативу существующей системе налогообложения на прибыль и на заработную плату. Многие экопоселения используют у себя так называемые LETS-системы — "виртуальные" деньги для обращения внутри конкретного сообщества.

Святослав Забелин

Святослав Забелин — лидер российского общественного объединения "Социально-экологический союз", кандидат биологических наук, лауреат международной Экологической Премии Голдмана. Его книга "Время искать, время терять" (Москва, 1998; Рязань, 1998) — одно из лучших популярных русскоязычных изданий, посвященных теме устойчивого развития. В Беларуси в 2002 году книга переиздана под названием "Весь мир мне дом" (Минск, 2002).

Разные авторы предлагали разные подходы. Кое-что из этого можно использовать, кое-что вызывает сомнения как слишком надуманное. Например, идея "отрицательных денег". Они призваны избавить нас от стремления системы "экономика" к росту. Суть этой идеи в том, что, если деньги лежат в банке, они не прирастают, а, наоборот, уменьшаются. Отрицательная ставка процентов. Человек тогда стремится побыстрее израсходовать заработанное. Идей очень много, но проблемы лучше распутывать последовательно. Если бы мы перешли к либеральной рыночной экономике, то уже решили бы очень много вопросов. Каждый предприниматель старается вложить в продукт меньше ресурсов, а с учетом современных веяний и требований людей он будет делать его экологически чистым. Либерализация экономики — это первый шаг. Следующий шаг — продумать, какие ограничения экология должна наложить на экономику. Только установив настоящую либеральную рыночную экономику, мы можем пытаться в цену товара включать

ущерб, нанесенный окружающей среде при его производстве. Хотя вот тут-то и начинаются настоящие трудности с экономикой. Потому что цена товара будет стремиться к бесконечности, поскольку все в природе связано со всем. Очень сложно остановиться где-то, наращивая эту цену товара. Но, если действовать исходя из здравого смысла, можно все это разумно и действенно отрегулировать. Практика показывает, что индекс экономической свободы напрямую коррелирует с выбросами серы. Чем свободнее страна — тем меньше выбросы. Оказывается, либерализация — эффективный путь борьбы с кислотными осадками.

— США считаются достаточно свободной страной. Но они не подписывают Киотский протокол, и никакое мировое сообщество не в силах заставить их это сделать. В чем причина и как это можно объяснить в связи со сказанным выше?

Киотский протокол

Что такое Киотский протокол?

Киотский протокол был принят в 1997 году на конференции в японском городе Киото. Этот документ обязывает все подписавшие его страны заняться сокращением выбросов парниковых газов. Общемировое сокращение выбросов должно составлять примерно 5% в год. В итоге к 2012 году предполагалось значительное снижение концентрации вредных примесей в воздухе по сравнению с 1990 годом. У каждой страны — участницы протокола свои нормы, они зависят от площади страны и объемов вырабатываемых ею выбросов. Например, страны ЕС должны за десять лет сократить объем выбросов углекислого газа на 8%, Япония — на 6%.

Сами ученые пока не договорились о том, влияет ли процесс выделения углекислого газа на изменение климата. Например, по мнению профессора МГУ Андрея Капицы, прямой зависимости изменений климата от содержания CO_2 в атмосфере не существует, однако то, что климат меняется — несомненно. В Евросоюзе же этот вопрос априори считается решенным. Европейские политики уверены, что наращивание темпов производства привело к тому, что Европа задыхается от летней жары, а горнолыжные курорты тают.

По статистике, указанные выше показатели кореллируют. Но, как видите, это не абсолютно. Успехи США в экономике и привычка жертвовать ради собственного экономического роста интересами других стран способны породить очень вредные стереотипы и инерцию мышления.

Киотский протокол

Как США отказались от Киотского протокола?

История Киотского протокола закончилась спустя три года после его принятия. В ноябре 2000 г. на конференцию в Гааге собрались представители 160 стран, чтобы обсудить механизмы реализации протокола. Основную интригу конференции составили разногласия между ЕС и США. Момент для конференции был выбран как нельзя более неудачно — в разгар “переходного периода” в США. Но европейцы торопились — один из претендентов на пост президента, Джордж Буш-младший, никогда не скрывал своего враждебного отношения к киотской инициативе. Тем не менее, сторонам так и не удалось договориться.

В последний день конференции США совместно с Канадой, Австралией и несколькими неевропейскими развивающимися странами смогли договориться с группой лидеров европейской делегации относительно условий ратификации Штатами протокола. США соглашались на квоту в 40 млн. тонн “тепла”, но в обмен требовали послаблений в условиях торговли квотами. Однако вся делегация европейцев отказалась утвердить идею своих руководителей, и сделка так и не была заключена.

Пытаясь сгладить скандал, один из “договорщиков” — председатель конференции и министр охраны природы Нидерландов Ян Пронк даже объявил, что конференция не завершена и приостановлена до мая 2001 года. Этим объяснялся тот факт, что участники собрания даже не приняли никаких официальных документов. Но для многих аналитиков бесславное окончание гаагской конференции прозвучало как приговор всему протоколу.

Что дальше? Россия заявила, что не будет подписывать протокол на невыгодных для себя условиях, в декабре 2003 года. В тот момент, когда российские власти поддерживали протокол, его подписание преподносилось как крайне выгодное. По сравнению с 1990 годом российские выбросы углекислого газа в связи с закрытием заводов и фабрик сократились на 34%. Это означало, что Россия не сможет выработать предназначенные ей квоты и получит шанс продать их тем странам, которым квот не хватит — например, странам ЕС и Японии. С другой стороны, вступление протокола в силу означает, что большинство стран должны будут перейти с нефти на другие источники энергии. А это весьма невыгодно экспортерам нефти, и, в частности, России.

Источник: **News.Battery.Ru**

— Так как же нам тогда перейти к устойчивому развитию? Ведь либеральная экономика была до того момента, как образовался Римский Клуб и обнаружилось, что мы идем "не туда"?

Либеральная экономика была. Но это не главное условие устойчивого развития. Это всего лишь первый шаг. Второй шаг — введение экологических ограничений на либеральную экономику. Эта научная проблема сейчас в стадии интенсивной проработки. Выходит даже международный журнал "Экологическая экономика".

— А если либеральная экономика не хочет принимать экологические ограничения?

Вот тут становится понятным необходимость сбалансированности всех аспектов развития. Необходимо реальное применение демократических ценностей. Требуется участие граждан в принятии экологически значимых решений, то есть всех решений. А достичь этого можно через свободу экологической информации.

— Насколько это все реально осуществимо в ближайшее время? И какие существуют механизмы для того, чтобы в любой стране, демократической или не очень, развитие общества могло бы стать более устойчивым и гармоничным?

Я считаю, что образование взрослых является наиболее подходящим механизмом.

— Вы имеете в виду формальное образование?

Неформальное в большей степени. Я сам прошел через такое образование и дорожу этим, для других людей никчемным, дипломом больше, чем своими "формальными" дипломами. Потому что я действительно узнал очень многое как раз в системе неформального образования взрослых.

— Что это были за мероприятия, которые оставили такой след?

Мероприятия Таварыства Філаматаў, Таварыства Аматараў Асветы, Народного университета. Очень компетентные и неангажированные специалисты работали с небольшой группой людей, можно было в режиме диалога и в неформальной обстановке побеседовать о предмете изучения, получить ответ на любой интересующий тебя вопрос. Это были совершенно незаидеологизированные мероприятия. Это позволило мне для себя и социальный аспект, и экологию, и экономику связать воедино в рамках одной модели устойчивого развития. Не менее важна тематическая преемственность, потому что в Народном университете образование начиналось с истории, культуры. Это важнейшие предметы. Это то, что делает общество обществом. Все возникающие в ходе обучения вопросы были там озвучены и обсуждены.

— Если говорить об образовании в интересах устойчивого развития, как Вы можете соотнести роль формального и неформального образования в изменении осознанности людей, учитывая, что Вы сами являетесь преподавателем вуза?

Я выскажу свою точку зрения. Мне дороже неформальное образование, поскольку люди приходят туда не для того, чтобы получить потом какие-то реальные материальные дивиденды. Они приходят потому, что это их внутренняя познавательная потребность. Накопились вопросы, и они хотели бы просто получить на них ответы. А в систему формального образования люди приходят главным образом за тем, чтобы получить определенный сертификат, который поможет им занять свое место в социальной лестнице, в иерархии, существующей в обществе. Там совсем другая мотивация, и в самом процессе обучения меньше "человеческого". Хотя, естественно, очень многие молодые люди пытаются попутно решить для себя и эти вопросы. Для кого-то и в этой системе знания ценности и отношения становятся приоритетом.

— Вы читаете курс по устойчивому развитию в вузе. У Вас был опыт такого "превращения" с вашими студентами?

Да, конечно. Общественная организация, с которой я работал, состояла из молодых людей, которые имели потребность в познании и желание практически поучаствовать в изменении мира. В вузе я читал предметы экологического блока, природоохранного блока: "экология", "устойчивое развитие", "охрана окружающей среды", "энергосбережение", "моделирование в экологии" и многое другое. Я всегда пытался это увязывать в некой единой модели, где экономика, экология и социальная сфера взаимосвязаны. Из пяти сотен студентов, прослушавших мои предметы, оставалось сорок, желавших разобраться в курсе "Устойчивое развитие". Из них — пять-шесть, у которых появится желание действовать в качестве активистов организации.

— Что получают Ваши студенты, прослушав курс по устойчивому развитию: системные знания о том, как сделать общество устойчивым, заряд оптимизма или пессимизм и апатию от понимания того, что катастрофа неизбежна?

Во-первых, они получают некие системные знания о мире. Они отвечают для себя на важнейшие вопросы, на которые, я бы сказал, философия пока не ответила. Они отвечают для себя на вопрос о смысле жизни, о том, что такое счастье. Они понимают, что природа как надсистема главнее нас. Что многие проблемы, загадки и тайны древних цивилизаций объясняются очень просто — конфликт с надсистемой, с окружающей средой. Они задумываются о будущем, о том, что ожидает человечество и их лично. Они задумываются о том, зачем вообще существует человечество.

Когда мы проходим курс охраны окружающей среды, мы уже используем проблемно ориентированный подход. Студенты получают понимание причин и пытаются найти выход из ситуации. Понимание того, что все связано воедино, и зачастую одно верное решение позволяет потянуть за собой решение целого блока проблем. Это очень важно. Это позволяет не распылять силы. Поиск ключевого звена — довольно увлекательное занятие. Начинает вырисовываться какой-то совершенно новый вариант существования человечества, и он отнюдь не утопический. Он научно обоснован. Вот что они понимают в ходе обучения. И если это понимание происходит в системе, а не как разрозненные знания, тогда наступает ощущение сопричастности мировым процессам, единства с миром, биосферой. Начинаешь видеть природу не как поставщика бесплатных товаров, а как то, что реально поддерживает твою жизнь на этой планете, и частью чего ты сам являешься. А еще это то, что будет поддерживать твоих детей и внуков. Появляется связь времен… Существование становится осмысленным.

— А у Вас есть обратная связь с вашими студентами? Что с ними происходит потом, когда они приходят в реальную жизнь, устраиваются на работу по распределению?

Многие из моих студентов звонят мне до сих пор. Бывает, что им приходится нелегко. Но уровень полученных системных знаний позволяет им быть на высоте в вопросах, касающихся охраны окружающей среды и устойчивого разви-

тия. Это потенциал. К сожалению, пока не востребованный. Но время, хоть и очень медленно, все-таки работает на них. За ними будущее.

— Формальное образование позволяет подготовить специалистов в области экологии, охраны природы и устойчивого развития. Неформальное же дает возможность "охватить" широкие массы населения и дать людям понимание происходящих процессов и осознание необходимости перемен. Что Вы можете сказать о перспективах неформального образования в интересах устойчивого развития в Беларуси?

Что касается неформального образования именно в области устойчивого развития, я бы сказал, что его у нас просто не существует. Системного подхода к этому вопросу просто нет. Нет хорошей отработанной схемы, где все было бы взаимосвязано. Я считаю, что для глубокого понимания темы устойчивого развития, как минимум, необходима теоретическая база, и такой базой может быть экология как наука. Если ее популяризировать, выбросить излишнюю терминологию…

— То есть, мы опять возвращаемся к высказанному Вами мнению, что устойчивое развитие — это все-таки экология?

Естественно. Экология, примененная к человеческому обществу.

— Если говорить о существующей ситуации в нашей стране, считаете ли Вы, что эти знания, причем знания системные, а не поверхностные, необходимы для каждого общественника, занимающегося неформальным образованием в третьем секторе?

Безусловно. Общественники — люди неравнодушные, деятельные. Им бы еще понимать, в каком направлении двигаться. Сейчас, например, фонды поддерживают проекты по развитию сообществ и Местным повесткам 21. Представим ситуацию, когда организация получает грант и начинает писать Местную повестку для какого-либо населенного пункта. При этом они ничего не знают ни об экологии, ни о взаимосвязи социального, экологического и экономического аспектов. Таким образом дискредитируется идея и впустую тратятся средства гранта. По уму, каждый проект стоит проверять по критерию соответствия принципам устойчивого развития.

— Вы говорили, что неформальное образование может принести больше пользы, поскольку человек сам выбирает, что ему изучать, и приходит, движимый собственными познавательными мотивами.

Нет, я не говорил, что он может выбирать, какой курс ему изучать. Моя мысль заключается в том, что неформальное образование нужно превратить в систему, где должна быть программа, а в программе должен быть стержень — идеология устойчивого развития. Приоритет для неформального образования — создание такой программы. Мы должны давать человеку систему непротиворечивых знаний, а не разрозненные сведения в разных областях. Именно концепция устойчивого развития сейчас очень важна и перспективна для интеграции общества. Устойчивое развитие — это что-то общепримиряющее, безконфликтное для умных людей, стимулирующее к сотрудничеству разных секторов общества и в разных областях деятельности.

Еще один немаловажный момент, касающийся роли неформального образования для устойчивого развития — это изменение стереотипов в сознании и поведении людей, обсуждение и принятие новых этических норм, без которых невозможны реальные изменения. Ведь многое, необходимое для перехода от неустойчивого развития к устойчивому, уже давно известно: расписаны рекомендации для города и деревни, для разных регионов планеты Земля и т.п. Но люди из соображений престижа не готовы отказываться от автомобиля, им кажется нормальным носить на себе шкуры убитых животных или обращаться с животными как с заключенными. Устойчивое развитие без экологической этики немыслимо. Что обсуждается обычно в формальном или даже неформальном образовании, когда речь идет об этике? Взаимоотношения парня и девушки, родителей и детей, европейцев и арабов. Наши отношения со свиньями мы не разбираем. В целом с природой — не разбираем. Отношения наши с будущими поколениями людей мы тоже не разбираем. Их еще нет — должны ли мы иметь моральные обязательства перед ними? Это очень важные вопросы для устойчивого развития. Иначе молодежь никогда не согласится ограничивать себя в чем-то и будет по-прежнему с завистью смотреть на Запад. "Дайте мне пожить так, как живут в Швеции, и я тоже буду призывать к охране окружающей среды", — говорят мне иногда мои студенты. Все эти новые вопросы может взять на себя неформальное образование, пока громоздкая, инерционная машина образования формального будет "раскачиваться".

Беседовала Наталья Рябова

Где можно прочитать про глобальный кризис и устойчивое развитие:

1. Забелин С., Кортен Д., Медоуз Д., Норберг-Ходж Х., Шуберт К.. Глобализация или устойчивое развитие. Сборник статей, М., 2001.
2. Забелин С.И. Весь мир мне дом. Минск, 2002.
3. Медоуз Д.Х., Медоуз Д. Л., Рандерс И. За пределами роста. М.,1994.
4. Моисеев Н.Н. Как далеко до завтрашнего дня… Свободные размышления. 1917-1993. М., 2002.
5. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М., 2001.
6. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. М., 1991.
7. Одум Ю. Основы экологии. М., 1975.
8. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. М., 1995.
9. Коптюг В.А. На пороге XX века. Новосибирск, 1995.
10. Маркович Д.Ж. Социальная экология. М., 1996.
11. Гор А. Земля на чаше весов: экология и человеческий фактор. М., 1993.
12. Глобальные проблемы и перспективы. М., 1994.
13. Программа действий. Повестка дня на 21 век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении. Публикация Центра "За наше общее будущее". Составитель: Майкл Китинг. Женева, 1993.
14. Paul R.Ehrlich and Anne H.Ehrlich. The Population Explosion, New York, 1990.
15. Herman E.Daly, John B.Cobb, Jr. For The Common Good, Boston, 1989.
16. Jeremy Rifkin. Biosphere politics. A New Consciousness for a New Century, New York, 1991.

Устойлівае развіццё Беларусі: стратэгія да 2020 года

Відавочна, што здзейсніць устойлівае развіццё ў адной краіне немагчыма — свет адзіны.

Аднак так сама відавочна, што толькі сумеснымі намаганнямі ўсіх краін можна дамагчыся нейкіх зменаў. Таму стратэгічным планам устойлівага развіцця на нацыянальным узроўні надаецца такое вялікае значэнне. Летам гэтага года быў завершаны сумесны праект Праграмы развіцця ААН (ПРААН) і Урада Рэспублікі Беларусь "Садзейнічанне Ураду ў распрацоўцы і рэалізацыі Нацыянальнай стратэгіі ўстойлівага развіцця". Пра мэты, дзеянні і вынікі гэтага праекта мы запыталіся ў яго кіраўніка — Алега Сівагракава.





Алег Сівагракаў — кіраўнік сумеснага праекта Праграмы развіцця ААН (ПРААН) і Урада Рэспублікі Беларусь. Кандыдат эканамічных навук па спецыяльнасці "Рэгіянальная эканоміка". Аўтар больш за 50 публікацый па пытаннях рэгіянальнага развіцця, сацыяльнай інфраструктуры, прыватызацыі, сумеснага домаўладання, устойлівага развіцця. Кансультант Мінскай гарадской асацыяцыі таварыстваў уласнікаў жылля "Домаўладанне". Удзельнік беларускага руху за ўстойлівае развіццё. Сябра Беларускай экалагічнай партыі зялёных "БЭЗ".

— Алег, скажыце, калі ласка, якія мэты стаялі перад праектам, які Вы ўзначальвалі?

Поўная назва праекта, якім я кіраваў, — "Садзейнічанне ураду ў распрацоўцы і рэалізацыі Нацыянальнай стратэгіі ўстойлівага развіцця". Праект сумесна стварылі і рэалізоўвалі Прадстаўніцтва Праграмы Развіцця ААН у Беларусі і Міністэрства эканомікі Рэспублікі Беларусь. І фінансаваўся ён, у асноўным, з дзвюх крыніц — ПРААН і Фонда аховы прыроды праз Міністэрства прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя. Галоўнай мэтай праекта было дапамагчы ў распрацоўцы Нацыянальнай стратэгіі ўстойлівага развіцця, садзейнічаць пашырэнню ўдзелу недзяржаўных арганізацый (НДА) і незалежных экспертаў у распрацоўцы і разглядзе гэтага дакумента. Трэба адзначыць, што ў межах праекта распрацоўваліся толькі тыя часткі НСУР, якія належаць да экалагічнай, прыродаахоўчай і сацыяльна-палітычнай тэматыкі. Астатняя частка, сацыяльна-эканамічная, распрацавана Навукова-даследчым эканамічным інстытутам Міністэрства эканомікі.

— Наколькі актуальная для Беларусі ідэя ўстойлівага развіцця? Якім чынам яе рэалізацыя можа паўплываць на жыццё звычайнага жыхара Беларусі?

Беларусь, як і любая іншая краіна свету, зацікаўлена ва ўстойлівым развіцці. Нашай краіне трэба пераходзіць на шлях такога развіцця, пры якім разам з задавальненнем патрэбаў цяперашняга пакалення ствараюцца ўмовы для таго, каб і нашыя нашчадкі не былі пазбаўлены такой магчымасці. Трэба, нарэшце, не на словах, а на справе згарманізаваць развіццё чалавечага грамадства і прыроды Зямлі. Гэтыя задачы былі абвешчаны на Канферэнцыі ААН па навакольным асяроддзі ў Рыо-дэ-Жанейра ў 1992 годзе, дзе Беларусь разам з большасцю краінаў свету падпісала "План дзеянняў на 21 стагоддзе" (Agenda 21). Адзін з галоўных прынцыпаў гэтага дакумента — аб'ядноўваць эканамічны, экалагічны і сацыяльны падыходы да развіцця, выпрацоўваць і здзяйсняць комплексныя планы дзеянняў на ўзроўнях ад краіны да горада, раёна, вёскі, двара. Вось тут і пачынаецца ўплыў на жыццё звычайнага жыхара.

— Ці можна адзначыць пэўны прагрэс у галіне ўстойлівага развіцця ў Беларусі?

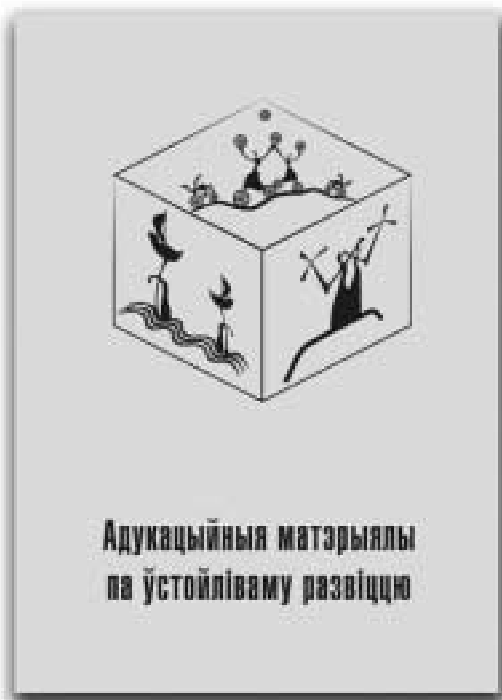
Элементамі такога прагрэсу я лічу распрацоўку ўжо другой Нацыянальнай стратэгіі ўстойлівага развіцця (НСУР), якая была ўхвалена ў маі 2004 года. Першая беларуская стратэгія была прынята ў 1997 годзе і была першай сярод іншых краінаў СНД. І тут таксама ёсць прагрэс — да распрацоўкі новай стратэгіі былі прыцягнуты новыя эксперты, у тым ліку ад НДА, з'явілася магчымасць азнаёміцца з распрацоўкамі частак стратэгіі, уносіць прапановы, крытыкаваць. Дзякуючы праекту і экспертам ідэі ўстойлівага развіцця пашырыліся, надрукаваны кнігі, артыкулы, праведзена вялікая колькасць лекцый, круглых сталоў і семінараў. І, як вынік, у НСУР-2020 увайшло шмат карысных і эфектыўных прапаноў, рэалізацыя якіх павінна прынесці плён.

— Раскажыце, калі ласка, якія мерапрыемствы Праекта, на Ваш погляд, найбольш паспрыялі распаўсюджванню ідэй устойлівага развіцця ў Беларусі?

Найбольш карыснымі, на мой погляд, былі абмеркаванні распрацаваных праектаў частак НСУР з удзелам шырокіх колаў грамадства. Гэта рабілася праз круглыя сталы, семінары, Интэрнет. Праект арганізаваў і працягвае падтрымліваць тэматычную электронную рассылку, якая стала сапраўдным форумам для абмену думкамі па праблемах устойлівага развіцця. Зараз яе ўдзельнікамі з'яўляюцца 80 чалавек, сярод якіх — шмат кіраўнікоў беларускіх НДА, эксперты, супрацоўнікі дзяржаўных структур. Акрамя таго, пашырэнню экспертнага патэнцыялу ў галіне ўстойлівага развіцця добра паспрыялі так званыя “стады-туры” — паездкі за мяжу з мэтай вывучэння вопыту. За час працы праекта былі арганізаваны тры такія паездкі: у Эстонію мы звазілі 10 чалавек, а ў Польшчу — 25. І заўсёды ў групах былі разам прадстаўнікі і дзяржаўных установ, і актывісты НДА, жыхары Мінска і рэгіёнаў Беларусі. Гэта было важным прынцыпам праекта — праца на развіццё партнёрства.

— Як яшчэ Праект супрацоўнічаў з беларускімі НДА?

Як я ўжо казаў, супрацоўніцтва з грамадскімі аб'яднаннямі было адной з мэтаў праекта. Пры праекце дзейнічаў грамадскі кансультацыйны орган, у які ўваходзіла каля трыццаці беларускіх НДА, прычым, не толькі экалагічных, а і культурна-асветніцкіх, моладзевых, прафесійных. Мы рэгулярна збіраліся, абмяркоўвалі тэмы, звязаныя з устойлівым развіццём, абменьваліся інфармацыяй. Дзякуючы гэтаму некалькі НДА пазнаёміліся адно з адным і пачалі рэалізацыю сумесных праектаў. Мы таксама падтрымлівалі арганізацыйна і кансультацыямі ініцыятывы НДА ў рэчышчы ўстойлівага развіцця на мясцовым узроўні, так званыя Мясцовыя планы дзеянняў — 21. А якую добрую Школу па ўстойлівым развіцці зладзілі мы летам 2003 года на возеры Балдук разам з грамадскімі арганізацыямі “Экадом” і “Пост” — цудоўны прыклад супрацоўніцтва. У 2004 годзе разам з Грамадскім аб'яднаннем “Экалагічная ініцыятыва «Белая Русь»” мы займаліся пытаннямі альтэрнатыўнай энергетыкі, а разам з



Фондам дзікай прыроды садзейнічалі стварэнню ў старажытным Тураве Школы традыцый “Зямля продкаў”. Тут можна было б доўга распавядаць яшчэ.

— Якія дзеянні здзяйсняліся ў межах праекта ў сферы нефармальнай адукацыі?

Можна заўважыць, што многія з нашых справаў можна аднесці да нефармальнай адукацыі. Адзначу толькі адно выданне — “Адукацыйныя матэрыялы па ўстойлівым развіцці”, якое аб'ядноўвае чатыры брашуры, у тым ліку “Казкі для дзяцей і дарослых” і “Экалагічная азбука для дзяцей і дарослых”. Гэта выданне карыстаецца вялікім попытам, а намеснік міністра адукацыі нават вазіла яго на канферэнцыю ў Жэневу як прыклад распрацовак па адукацыі для ўстойлівага развіцця.

— Што можна было б яшчэ сказаць пра вынікі і, магчыма, перспектывы праекта?

У маі гэтага года адбылася міжнародная навукова-практычная канферэнцыя па ўстойлівым развіцці, выданы тэзісы яе дакладаў. Саўмін ухваліў і зацвердзіў Нацыянальную стратэгію ўстойлівага сацыяльна-эканамічнага развіцця і мы плануем дапамагчы надрукаваць яе значным накладам, распаўсюдзіць і выкарыстаць для далейшага пашырэння ідэй устойлівага развіцця.

Ну, а далей... Рыхтуем працяг працы ў рэчышчы ўстойлівага развіцця.

Гутарыла Наталля Рабава

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Экономический и Социальный Совет

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ
Пятая конференция министров “Окружающая среда для Европы”
Киев, 21-23 мая 2003 г.

Проект Заявления министров по охране окружающей среды стран региона ЕЭК ООН о просвещении в интересах устойчивого развития

Базовые элементы Стратегии ЕЭК ООН о просвещении в интересах устойчивого развития

(Выдержки)*

Резюме

Цель документов “Теоретическая основа” и “Проект предложения об осуществлении” заключается в том, чтобы заложить фундамент для обеспечения устойчивого развития в регионе. Включение устойчивого развития в число основных целей системы образования способствует повышению уровня знаний и осведомленности в регионе.

Экологическое просвещение (ЭП) в целях устойчивости ставит акцент главным образом на охране окружающей среды и заботе о ней. Внимание должно сосредотачиваться на всех видах человеческой деятельности, затрагивающих окружающую среду и связанных с использованием природных ресурсов. Просвещение в интересах устойчивого развития (ПУР) — это более широкое понятие, которое охватывает экономическую, социальную и природоохранную области. Вопросы устойчивости должны стать неотъемлемой частью жизни каждого человека и, следовательно, включаться в формальное образование среди детей и молодежи в качестве обязательной составляющей их школьного и профессионального обучения, а также в качестве элемента непрерывного образования.

Учитывая значительно изменяющиеся условия не только между странами, но и внутри стран региона, эта стратегия должна поддерживаться на всеобщем совокупном уровне. Всем государствам предлагается при подготовке соответствующего законодательства и решений использовать элементы общего руководства. Для национального/государственного использования этих элементов требуется их дальнейшая разработка и трансформация на национальном/государственном уровне. Стратегия также нацелена на региональное и субрегиональное сотрудничество, на взаимодействие различных субъектов, учебных заведений и других учреждений на национальном/государственном уровне.

Настоящий документ преследует две цели: во-первых, в нем определена роль просвещения в обеспечении устойчивого развития. Понятие устойчивости имеет целый ряд значений и применений, которые несут в себе разный смысл и зачастую соответствуют различным идеологиям. Его ценность зависит от способа обращения людей с ним и от того пространства, которое они могут выделить ему для наполнения этого понятия реальным смыслом в их собственном контексте. В изначальном смысле образование помогает людям в процессе самоопределения и наращивания потенциала. Второй аспект, выделяемый в настоящем документе, заключается в том, что стремление обеспечить стабильность — признавая при этом, что оно является средством для достижения цели при развитии экологической мысли и просвещения, — может добавить еще одно изменение экологическому просвещению и повысить качество обучения.

* Проект Заявления министров об образовании для устойчивого развития (education for sustainable development) был представлен специальной подготовительной Рабочей группой старших должностных лиц по процессу “Окружающая среда для Европы” на конференции министров в Киеве в 2003 году и одобрен этой конференцией. Конференция подтвердила, что образование является важнейшим инструментом для достижения целей устойчивого развития, приветствовала провозглашение на 57 сессии Генеральной Ассамблеи ООН Декады (десятилетия) образования в интересах устойчивого развития начиная с 2005 года и постановила выступить с инициативой по содействию ее реализации на региональном уровне в сотрудничестве с ЮНЕСКО и другими соответствующими организациями. Конференция предложила министрам образования и другим министрам принять в тесном сотрудничестве с ООН участие в разработке к 2005 году региональной стратегии в сфере образования в интересах устойчивого развития. Документ направлен на широкий круг получателей, охватывающий государственных служащих различных уровней, директоров и других руководителей учебных заведений, составителей учебных программ, работников образования всех уровней, неправительственные организации, межправительственные организации и финансовые учреждения. Полностью документ можно найти на сайте Киевской конференции министров 2003 г. http://www.unece.org/env/proceedings/files.pdf/Item%2011/11Documents/ece.cep.102.add.1.r.pdf

В этом источнике термин **education for sustainable development** переведен как **просвещение в интересах устойчивого развития**. Во всех материалах нашего номера мы используем более распространенный перевод — **образование в интересах устойчивого развития.**

I. Справочная информация

6. На международной конференции ЮНЕСКО "Образование в интересах устойчивого будущего" (Салоники, Греция, 1997 год) указывалось, что в ориентированной на устойчивость программе одной из первоочередных целей станет понятие гражданственности. Традиционный приоритет изучения природы должен уравновешиваться изучением общественных и гуманитарных наук. Затем изучение взаимодействия экологических процессов будет объединено с рыночными факторами, культурными ценностями, справедливым принятием решений, государственной политикой и экологическими последствиями антропогенной деятельности во всеобъемлющем взаимозависимом ключе. Учащиеся должны анализировать вопросы о том, как критически отражать свое место в мире и какой вид устойчивого развития подходит им и их сообществам. Им необходимо на практике рассматривать альтернативные пути развития и жизненного процесса, оценивать альтернативные концепции, учиться обсуждать и оправдывать выбор между концепциями и составлять планы их реализации, а также участвовать в жизни сообщества для практического претворения этих концепций в практику. Такие навыки и способности, лежащие в основе высокой гражданственности, делают образование в интересах стабильности частью процесса воспитания информированного, заинтересованного и активного населения. Таким образом, конференция пришла к выводу, что образование в интересах стабильности способствует образованию в области демократии и мира.

II. Просвещение как фактор устойчивого развития

2.1. Роль просвещения в обеспечении устойчивого развития — будущая сила

20. Цель образования — повышать у людей обучаемость, информированность, этику, ответственность, критичность и способность к продолжению обучения, а также стремление обучаться всю свою жизнь. Образование полезно обществу еще и тем, что оно воспитывает критическое восприятие мира, его недостатков и проявлений несправедливости, повышает сознательность и осведомленность, открывает новые горизонты и концепции, позволяет разрабатывать новые технологии и инструменты. Кроме того, оно служит средством распространения знаний и развития навыков для претворения в жизнь желаемых изменений в поведении и действиях, в системе ценностей и образе жизни и в укреплении всеобщей поддержки стабильных и фундаментальных преобразований, которые потребуются в будущем.

21. Поэтому просвещение и создание "ноу-хау" в интересах устойчивого развития должны охватывать все уровни образования — как формального, так и неформального, и быть ориентированными на лиц всех возрастов — от дошкольного до взрослого и даже пожилого населения. В этой связи особую роль играют дети, поскольку они являются "посланцами развития", влияющими на менталитет своих родителей и других взрослых родственников, а также потому, что они должны придерживаться более ответственного стиля жизни, нежели взрослые. Современные исследования показали, что люди с возрастом остаются верны тому образу жизни, которому они следовали в детстве. Поэтому образование — это не только процесс передачи знаний; оно должно давать импульс изменению поведения и менталитета, развивать мотивацию и способность к действию в интересах устойчивого развития. Таким образом, оно должно стимулировать активное участие общества для достижения своих целей. Учитывая взаимосвязь между тремя направлениями устойчивого развития, ПУР требует, чтобы культура образования была ориентирована на более комплексный, практический и динамичный подход, учитывающий важность критического мышления, социального обучения и демократического процесса.

22. Просвещение в интересах устойчивого развития должно осуществляться с учетом местных, региональных и национальных условий, и поэтому оно может предусматривать разную степень приоритетности трех слагаемых устойчивости — экономического, социального и экологического, в зависимости от страны и сферы обучения. Таким образом, просвещение необходимо включать в стратегические направления реализуемых в настоящее время программных областей как средство достижения долгосрочных целей процесса ЕЭК ООН.

2.2. Принципы, содержание и подходы к просвещению в интересах устойчивого развития

23. С учетом вышеизложенных соображений в настоящем документе предлагается отнести устойчивое развитие к числу основных целей системы образования в целом, как формального, так и неформального, от дошкольного уровня до высшего образования и образования взрослых, а также к числу мер по повышению осведомленности населения. Оно как таковое должно быть включено во все программы и эквивалентные документы в зависимости от уровня образования и может рассматриваться как элемент постоянного или непрерывного обучения. Поскольку образ жизни и менталитет формируется с раннего возраста, важно еще на дошкольном уровне пробуждать и культивировать в детях уважение к природе, понимание взаимосвязи между человеком и природой, интерес и познание УР*. Постепенное наращивание этого процесса в старших классах имеет важное значение. УР следует рассматривать как всеобщий необходимый инструмент повседневной жизни, и поэтому следует включать его во все предметы и учебные дисциплины. Кроме того, его необходимо развивать как отдельную область знаний, особенно в системе высшего образования. Надлежит укреплять взаимосвязь между естественными и общественными науками путем разработки междисциплинарного подхода. Он требует такой концепции образования, которая направлена на более комплексный, перспективный и динамичный метод, учитывающий важность критического мышления, социального обучения и участия в жизни общества.

24. В контексте ПУР экологические проблемы и аспекты тесно связаны с социально-экономическими. Следовательно, ПУР должно давать целевым группам возможность открытого диалога для выявления и разрешения коллизий интересов между группами в наших обществах. Таким образом, необходимо заинтересовывать учащихся в критическом мышлении при выработке у них видения будущей схемы устойчивого развития как предпосылки конкретных совместных действий.

25. Учиться жить вместе — потребность многокультурного сосуществования для всех слоев общества — сейчас актуальна как никогда. Общие проблемы нашей планеты — угроза окружающей среде и людям, насилие и неравенство — должны быть решены с учетом культурного разнообразия. Однако препятствия на этом пути многочисленны, и их можно преодолеть, лишь развивая практику обучения искусству жить вместе для всеобщего блага. Трудная для просвещения задача состоит в том, чтобы поместить знания в такой контекст, который имеет влияние и связь с нашей современностью и характеризуется нынешними морально-этическими чертами.

* Устойчивое развитие

→

27. В силу этих причин профессиональное образование/подготовка также должны способствовать наращиванию знаний и навыков в области стратегии устойчивости в своих соответствующих сферах, каждая из которых ориентирована на будущую потенциальную профессиональную деятельность учащихся, и тем самым способствовать построению стабильного общества. Профессиональное образование/подготовка должны включать оценку различных альтернатив, например эффективность использования материалов и энергии, утилизацию материалов и сокращение выбросов загрязнителей, учитывая в то же время экономические и экологические факторы. Наряду с этим учащиеся в ходе подготовки должны приобретать практический опыт в этих областях.

28. Кроме того, налицо потребность в новых знаниях, понимании и навыках по многим процессам, имеющим ключевое значение для развития нашего общества. Большой объем знаний — как общих, так и технически специализированных — по УР до настоящего времени не включался в обучение/подготовку по этим профессиям. И развитие профессиональных навыков, и непрерывное образование специалистов должны являться частью устойчивого развития в образовательном секторе.

29. Обществу требуются высококачественное образование и высокий уровень знаний. Непрерывное обучение в виде повышения квалификации приобретает все большую важность. Активный технический прогресс и условия труда сами по себе требуют от учебных заведений тесного сотрудничества с промышленностью, что позволит учащимся проходить подготовку в соответствующей среде. Обучение в тесном сотрудничестве с окружающим обществом также будет способствовать осуществлению образовательного процесса. Должны применяться гибкие и вариативные методы обучения, ориентированные на конкретного учащегося, с тем чтобы удовлетворять потребности учащихся в дополнительных навыках и новых знаниях. Аналогичным образом, налицо потребность в более активном сотрудничестве и партнерстве между различными субъектами в области образования, а также с теми, кто действует в практических областях.

30. Современные информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) важны для эффективного ПУР и должны применяться внутри и вне школы с опорой на тематические, активные и ориентированные на конкретную проблематику методы обучения, а также на экспериментальные учебные методы, и открывать для учащихся возможности по расширению кругозора в экологической, социальной и экономической областях и тем самым для выработки углубленного понимания путей достижения устойчивого развития.

31. Подготовка преподавателей, обмен опытом и новые методы обучения крайне важны в контексте ПУР. Традиционная методика подготовки преподавателей и их обучения должна быть пересмотрена и разработана с учетом аспектов УР и с последующим применением новых методов обучения.

32. Необходимо укреплять главенствующую роль министерств образования и других соответствующих государственных органов. Они должны инициировать, стимулировать и координировать дальнейшую интеграцию принципов УР в образовательные программы, стандарты и материалы на всех уровнях, проводить проверочные мероприятия и наблюдать за их осуществлением.

33. Когда высшее образование и непрерывное обучение доступны для всех, они являются важным вкладом в сокращение неравенства и предупреждение маргинализации. Все субъекты должны стимулировать к сотрудничеству в деле поощрения программы действий в интересах устойчивого развития в ЕЭК ООН.

2.3. Просвещение в интересах устойчивого развития должно ориентироваться на ряд ключевых областей

34. В области окружающей среды просвещение должно обеспечивать рассмотрение вопросов глобального, регионального и местного выживания и анализировать модели производства и потребления — от добычи сырья до окончательного удаления продуктов. Потребление и производство должны строиться на жизненном подходе, который учитывает не только воздействие на окружающую среду, но и социально-этические аспекты потребления. Важным вопросом являются рециркуляция и новые технологии. Следует дать полную всеобъемлющую картину реальных последствий основных экологических проблем.

35. Активизация перемещения людей через национальные границы также ставит вопрос об их способности уживаться и находить общий язык с ценностями, характерными для культурного разнообразия, и ставит проблему в области устойчивого развития. Уважение разнообразия и регионального культурного наследия является частью ПУР и демократии. Это предполагает проявление терпимости и уважения к различным этническим группам и группам меньшинств, а также к религиозным конфессиям. Информация о коренных народах должна учитываться в процессе разработки учебных программ.

36. Обращение к этическому аспекту имеет жизненно важное значение для осознания устойчивого развития, как подчеркивалось в различных международных документах. Эти вопросы касаются как равенства поколений, как подчеркнуто в большинстве общих определений устойчивого развития, так и равенства в рамках нынешнего поколения, особенно равенства полов, а также взаимоотношений между человеком и природой с уделением особого внимания биологическому разнообразию. Здесь речь идет об этической ответственности, которая приобретает практический смысл при рассмотрении вопросов об ответственности потребителей и производителей.

37. Способность людей к занятости и адаптации представляет собой важную часть экономического аспекта УР. Образованное общество наряду с такими социально-экономическими тенденциями, как глобализация, изменения в структуре семьи, демографическая динамика и воздействие информационных технологий, таит в себе множество как потенциальных благ, так и проблем. В настоящее время населению как никогда важно приобретать знания и навыки, необходимые как для пользования благами образованного общества, так и для решения связанных с ним проблем.

38. Следует признать результаты работы в рамках ЕС, изложенные в документе "Превратить непрерывное образование в европейском регионе в реальность". Кроме того, в нем дается импульс целям и устремлениям людей к более активному, толерантному и демократическому обществу. Таким образом, непрерывное образование — это не эквивалент возобновляемого обучения в рамках системы формального образования. Оно оказывает влияние не только на образовательные системы, но и на целый ряд различных секторов общества. Оно подчеркивает важность адекватных уровней обеспечения открытого и гибкого обучения и профессиональной подготовки на всех уровнях с целью объединения организаторов обучения и (потенциальных) учащихся.

39. Необходимо рассмотреть вопрос об эволюции УР, вследствие которой непрерывное и постоянное обучение приобретает большую важность. Развитие устойчивого общества должно рассматриваться как процесс, в ходе которого верные ответы и решения постоянно меняются сообразно накапливаемому опыту.

2.4. Влияние на преподавателей и учащихся

40. Образование — это не "полуфабрикат", готовый к окончательному распределению; оно сопряжено с учебным процессом. Чтобы осознать последствия различных альтернатив, с которыми они сталкиваются, и быть в состоянии критически оценивать факты и участвовать в обсуждении, людям необходима практическая информация и доверие.

41. Вопросы демократии и экологической грамотности должны изучаться и усваиваться посредством практики и конкретных действий. Как уже говорилось, устойчивое развитие является одной из основных частей жизнеспособной демократии и активной гражданственности. Реальная демократия опирается на народ, для которого характерны взаимное уважение, взаимное общение, обмен информацией, обсуждение собственного опыта, выслушивание друг друга и сопоставление разных точек зрения до осуществления выбора и принятия решений.

42. Роль демократии, основанной на участии населения, подтверждена в Повестке дня на 21 век и долгими годами практического опыта. Демократия — это часть содержания устойчивого развития, в частности средство урегулирования внутриобщественных конфликтов и достижения справедливости. Вовлечение учащихся в процесс принятия решений в школах/вузах представляет собой важное обучение демократии. Оно может вестись как на индивидуальной основе в конкретной образовательной среде, так и на коллективной основе в рамках учебных семинаров.

43. Кроме того, образование должно наделять учащихся потенциалом к действию для достижения устойчивого развития, например стимулировать их к изменению своих схем потребления и помогать им извлекать выводы, с тем чтобы природные ресурсы находились под охраной или использовались рациональным путем. Такая практика может осуществляться в школах и в вузах посредством применения принципов устойчивости в повседневной жизни.

44. Преподавание также должно быть тесно связано с результатами последних научных изысканий и задействовать новую технологию. Все это означает не только непременное вовлечение преподавателей естественных наук, но и преподавателей общественных, гуманитарных и других наук.

45. Для изучения и преподавания принципов устойчивого развития на всех уровнях потребуется доступ к ресурсам. К ним относят базовые тексты и тематические исследования, всевозможные примеры положительного опыта, такие как Проект по Балтийскому морю и Балтийская университетская программа, средства массовой информации, ресурсы Интернета и т.п. Качество любой образовательной программы, посвященной принципам устойчивости, будет в первую очередь зависеть от качества материала.

46. На всех уровнях на нужды ПУР должны направляться финансовые ресурсы и техническая помощь. Необходимо осознать ценность просвещения при распространении стратегий устойчивого развития в обществе. Просвещение должно рассматриваться как инвестиции, которые позднее окупятся и принесут более высокие диведенды.

2.5. ПУР должно охватывать проблемы всех секторов

47. Таким образом, национальные/государственные стратегии устойчивого развития в регионе ЕЭК должны охватывать всю сферу образования. Просвещение в интересах устойчивого развития должно включать все аспекты деятельности граждан для достижения устойчивого развития. Таким образом, перспектива УР должна стимулироваться в рамках всех предметов, курсов и программ, а также в системе неформального образования. Для этого требуется анализ в системе как формального, так и неформального обучения.

48. Достижение четких и конкретных целей в области устойчивого развития приведет к существенным экономическим сдвигам. Технические новинки и инвестиции, стимулирующие рост и занятость в частном и государственном секторах, будут способствовать разработке новых экологически чистых технологий. Однако предварительным условием для этого является расширение опыта и наличие образования, ориентированного на определенные целевые группы. Устранение угроз для здоровья населения, например благодаря безопасной пище, существенному сокращению объема используемых химикатов и мерам профилактики инфекционных заболеваний, можно обеспечить только при высоком уровне знаний у граждан.

49. Такие факторы, как социальное обеспечение, высокий уровень здоровья и способность ежедневного финансового обеспечения отдельного лица и семьи, имеют жизненно важное значение для устойчивости общества. Инвестиции в образование, здравоохранение и социальную защиту, а также усилия по облегчению женского труда крайне важны для социально-экономического прогресса. Такие инвестиции и действия являются не бременем для развития, а стимулом для роста.

50. Экономические, социальные и экологические меры должны осуществляться комплексно и обеспечивать синергический эффект. Базовые принципы УР должны являться частью всех программ обучения и профессиональной подготовки для всех возрастных групп. Характер взаимодействия мер, предпринимаемых в этих областях, зачастую неясен и в большинстве случаев требует разъяснения. Поэтому важно, чтобы эти аспекты рассматривались в рамках профессиональной подготовки и обучения специалистов в ключевых областях.

51. Опыт подсказывает, что для внедрения устойчивых систем потребуется широкое участие общественности. Это ясно, когда речь идет о практических аспектах, таких как управление потоками ресурсов, но это оказывает влияние и на основы демократии через участие населения в развитии общества. Данный процесс может затрагивать жилые районы, хозяйства или города. На практике демократия подразумевает и то, как мы несем общую ответственность за свой дом, свой город, свое общество и свой мир. Однако одна из важнейших задач образования состоит в том, чтобы развивать освоение необходимых навыков и базовое понимание механизма функционирования этих аспектов общественной жизни.

Связь между экологическим просвещением и просвещением в интересах устойчивого развития

Экологическое просвещение (ЭП) и просвещение в интересах устойчивого развития (ПУР), по мнению многих, являются эквивалентными понятиями. Однако на практике между ними зачастую прослеживается четкая разница. ЭП обычно сосредоточено на экологическом воздействии на общество — воздействии загрязнения, сточных вод, выбросов из автомобилей, предприятия и т.п., на их причинах, последствиях и возможностях их сокращения, а также на заботе о природе и ее охране. ПУР чаще сосредоточено на использовании природных ресурсов и важном вопросе их возобновляемости (устойчивости). Дидактическими материалами по ПУР, особенно в высших учебных заведениях, являются различные методы картирования ресурсов, такие как экологические планы и материальные схемы. Негативное экологическое воздействие прежде всего рассматривается как следствие нерационального использования ресурсов. Также

→

признано, что благоприятная экологическая ситуация не может развиваться без усилий населения по созданию надежного социально-экономического положения и что благоприятная среда является одной из предпосылок для здоровой экономики в долгосрочной перспективе. Таким образом, в ПУР переплетаются экологические, социальные и экономические аспекты. В более широком контексте ПУР важными компонентами становятся этика и справедливость, как это выражено в демократической форме правления и социально-глобальной ответственности.

Видение экологических аспектов в образовательной системе постепенно меняется, перерастая из научной проблемы в конфликт между человеком и природой, а сегодня — в коллизию различных человеческих интересов (ПУР). Это обстоятельство накладывает свой отпечаток на применяемые подходы. На ранней стадии ЭП наиболее широко распространенным методом являлось изложение научных фактов. Позднее подход был доработан и совмещен с активным привлечением учащихся и с подходами, ориентированными на решение проблем. В настоящее время ориентированная на конфликты концепция ПУР, основанная на интересах общества в целом, ставит акцент на демократический процесс. Таким образом, важный подход представляет собой дискуссия среди учащихся по различным точкам зрения, цель которой — добиться со стороны учащихся активной и критической оценки альтернатив и развития навыков формулирования аргументов на основе полученных знаний и соответствующих этических норм.

Подходы

Активное преподавание и обучение

В подходах к активному обучению и преподаванию акцент ставится на том, что глобальная цель ПУР — содействовать устойчивым изменениям в обществе и окружающей среде. Поэтому в рамках ПУР рекомендуется освещать конкретные природоохранные действия, используемые учащимися и другими целевыми группами в качестве составных частей процессов преподавания и обучения. Любое действие направлено на достижение какого-либо изменения: в собственном образе жизни, в местном сообществе или в обществе в целом. Любое действие носит преднамеренный характер. Активный подход преследует две главные цели: способствовать наращиванию потенциала учащихся по осуществлению действий и содействовать устойчивым изменениям в кратко- и долгосрочной перспективе.

Критический образ мышления

"Критический" в данном контексте означает, что ПУР должно быть идеологически выдержанным и социально критичным. Тем самым признается, что никакие образовательные ценности не являются политически нейтральными. (Hucke&Sterling 1997 and Sterling 2001 correspondence).

В целом же критическое мышление можно определить как способ, посредством которого индивидуумы сознательно адаптируют информацию к своему собственному пониманию в рамках существующих для них ценностей, интересов и знаний. Это общее определение распространяется на критическое мышление в учебном процессе, но здесь важно подчеркнуть готовность к принятию открытых подходов со стороны как учащихся, так и преподавателей, особенно в связи с различными культурными, экономическими, экологическими, политическими и социальными вопросами. В лучшем случае критическое мышление может привести к социально-культурной и интеллектуальной гибкости при том понимании, что, помимо человеческих способностей, вся информация в основном соотносится с местом и временем.

Демократический процесс

"Существует настоятельная необходимость в том, чтобы молодежь из всех частей планеты активно участвовала на всех соответствующих уровнях в процессе принятия решений, так как от этого зависит жизнь молодых людей сегодня и поскольку это имеет последствия для их будущего. Наряду с тем, что молодежь вносит интеллектуальный вклад и она способна мобилизовывать поддержку, ей присуще своеобразное видение мира, что необходимо принимать во внимание" (Повестка дня на 21 век, глава 25 "Учет интересов детей и молодежи в процессе обеспечения устойчивого развития"). Далее указано, что местным органам управления следует начать "процесс консультаций со своим населением и выработать консенсус для того или иного сообщества" (Повестка дня на 21 век, глава 28).

Демократия традиционно понимается как равенство прав и возможностей для всех людей в деле участия в принятии решений в учреждениях и по вопросам, затрагивающим их интересы. В этом утвердившемся понятии также подчеркивается активная роль суверенитета, особенно среди наций. Быстрые темпы экономической и экологической глобализации за последние десятилетия создали проблему обеспечения устойчивого развития для всех людей в повседневной жизни, и, хотя эта проблема, вероятно, незаметна, она, тем не менее, существует.

Динамизм

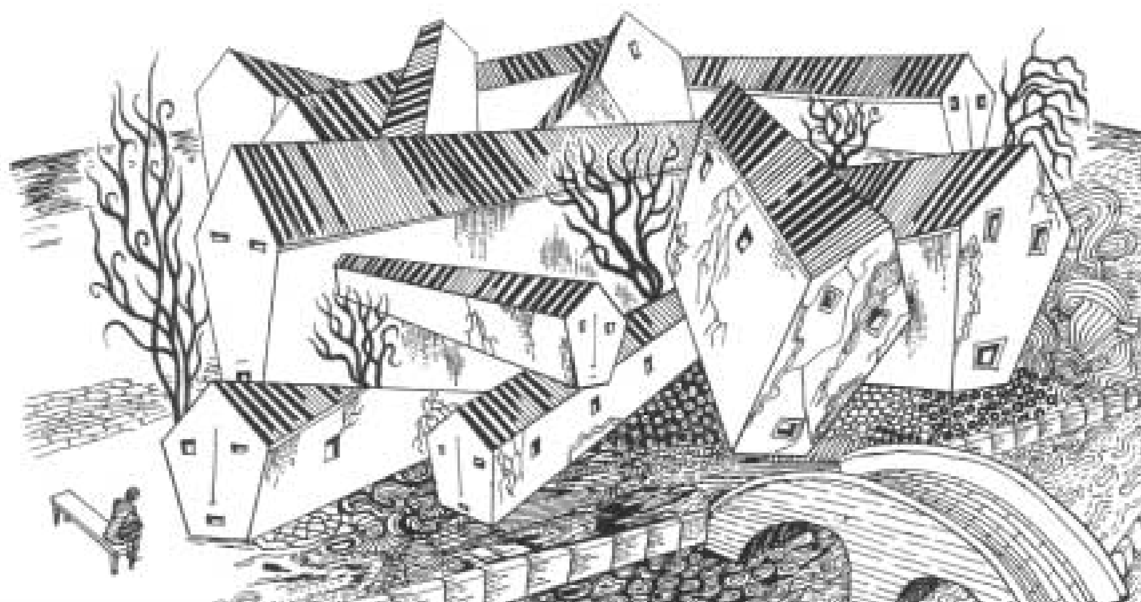
Динамизм в учебном процессе означает акцент на такие качества в образовательной деятельности, которые стимулируют учащихся занимать активную и деятельную позицию и закрепляют за преподавателем и учащимся более взаимодействующие роли с учетом имеющихся знаний и способностей учащегося. Динамизм может рассматриваться как противоположность статике, предполагающей более механический подход, при котором преподавание и обучение рассматриваются фактически просто как передача информации, а учащийся — как ее пассивный получатель. (Sterling 2001 correspondence).

Целостность

Философия целостности заключается в том, что все естественное тем или иным способом связано со всем остальным и что каждый предмет выделяется из общего целого, которое само по себе важнее, чем составляющие его элементы (Cambridge International Dictionary of English — Кембриджский международный словарь английского языка). Термин "целостный" в данном контексте связан с пониманием того, что учащиеся и учебный процесс рассматриваются целостно или последовательно. Учащиеся и их потребности/заинтересованность как "целостных личностей" (в том числе духовно и эмоционально) и учебный процесс — как профессиональный, личный, дисциплинарный, социальный и т.п. (Sterling 2001 correspondence).

Интеграция

Интеграцию следует рассматривать как противоположную оконечность спектра "фрагментация/сегрегация/дезинтеграция". "Интеграционный" в этом контексте понимается как интеграция между предметами, учреждениями, учебными заведениями и их сообществами, а также между тем, что именуется пятью измерениями учебного заведения — его этос, программа (если таковая имеется), педагогика, организация/управление и сообщества. Интеграционные усилия направлены на системные преобразования всех областей и измерений, отражающих устойчивость, а не лишь на точечные изменения в одной области.



Термин “интеграционный” также означает более явный акцент на образовательной деятельности по междисциплинарным и трансдисциплинарным исследованиям и свидетельствует о том, что никакие предметы, факторы или проблемы не могут существовать изолированно. Благодаря междисциплинарному и трансдисциплинарному исследованию можно легко преодолевать границы понятий и традиций каждой дисциплины и создавать новые значения, понимания и способы работы. Вместе с тем простое объединение дисциплин зачастую приводит лишь к суммированию отдельных частей. (Hucke&Sterling 1997 and Sterling 2001 correspondence).

Междисциплинарный подход

Акцент здесь ставится на взаимосвязь между различными перспективами. Междисциплинарный подход — это занятия, посещаемые в колледже или университете с охватом двух или более различных предметов; сотрудничество в общих рамках, объединяющих соответствующие дисциплины.

Многодисциплинарный подход

Он связан с рассмотрением какого-либо вопроса с различных гносеологических или практических углов зрения, не объединяя их. Многодисциплинарный подход охватывает различные предметы обучения в рамках одного вида деятельности без изменений в дисциплинарной и теоретической структурах.

Современные ИКТ

Они обеспечивают доступ и использование знаний, информации, данных и наилучших видов практики по всем секторам и дисциплинам, учебников и дидактических материалов.

Обучение, ориентированное на проблематику

Такое обучение означает, что вместо организации учебного процесса вокруг каких-либо тем из одной обычной дисциплины изучаемый предмет должен рассматривать какой-либо вопрос или проблему (ЮНЕСКО, 1991).

Ориентирование на процесс

В данном контексте ориентирование на процесс означает расширение масштабов планирования, педагогики, дидактики и т.п. по образовательной деятельности от узкого акцента на содержание предмета до широкого ознакомления с обучением и просвещением как процессами, высвечивая тем самым виды деятельности, динамику, субъектов, этапы и взаимоотношения между областями в более широком масштабе, чем просто неконтекстуальные объемы информации. (Sterling 2001 correspondence).

Обучение, основанное на проблематике (ООП)

ООП характеризуется обучением через контекстуальное рассмотрение проблем и ситуаций. Контекст учебного курса вводится в контекст проблем реальной жизни. Проблемы или случаи из реальной жизни используются в качестве средства для заинтересованности и ознакомления учащихся с учебными процессами, т.е. для приобретения заранее установленного объема информации, и вместе с тем развития готовых для передачи личных знаний (межличностные навыки, критическое мышление и т.п.). Различие между ориентированным на проблематику обучением и другими формами совместного или активного обучения зачастую неявно, поскольку они характеризуются рядом общих черт.

Проектная деятельность

Для проектной деятельности характерны ориентированность на проблему и продукт, междисциплинарный подход, взаимосвязь между теорией и практикой и совместное планирование (преподаватели и учащиеся). Рассматриваемый вопрос или проблема заимствуются из окружающего мира (подлинность), а соответствующие знания по предметам и дисциплинам выбираются в соответствии с рассматриваемой проблемой. Проектная работа представляет собой индивидуальный и коллективный учебный процесс, основанный на научных принципах (исследование) с целью поиска возможных решений/предложений для изменения (продукта) — ответы заранее не даются.

■

Эко-логика образования

Наталья Рябова

Наталья Рябова — менеджер образовательных программ общественного объединения "Экодом".
E-mail: ecodomik@tut.by

*О**бразование в интересах устойчивого развития** — это зарождающаяся динамичная концепция, включающая **новое видение образования**, цель которого — дать лицам любого возраста возможность влиять на качество своей жизни и нести ответственность за построение стабильного будущего. Очень часто возникает путаница и недоумение по поводу этого нового термина. Причина — сложившееся мнение, что именно экологическое образование в первую очередь служит целям устойчивого развития (следовательно, если на национальном уровне или в учреждении образования уделяется достаточное внимание экологическому образованию, то это и есть образование для устойчивого развития). Однако ни традиционное экологическое образование, ни информирование общественности не достигают этих целей. Поэтому главной задачей декады образования для устойчивого развития, которая инициирована ООН и начинается с 2005 года, является переориентация многих образовательных направлений, программ и видов практики на цели устойчивого развития.*

Но, как говорится, проще сказать, чем сделать. Как осуществить эту переориентацию — вот вопрос, который волнует и педагогов-практиков, и разработчиков образовательных программ.

Между тем у нас в Беларуси есть пример использования программы, соответствующей всем критериям образования в интересах устойчивого развития. Это программа "ЭкоЛоджик!", которую с 1999 года проводит общественное объединение "Экодом". Программа направлена главным образом на преподавателей школ и внешкольных учреждений, методистов РОНО и пользуется спросом среди учителей. Проблемный подход, демократичность обучения и интерактивность сочетаются в программе с содержательной наполненностью. Интерактивные семинары "ЭкоЛоджик!" помогли многим педагогам решать задачи экологического образования в своих учреждениях. Неясность "статуса" экологического образования в средней школе (отсутствие урока экологии + растущие требования к педагогам по обязательному проведению экологических образовательных мероприятий) и острая нехватка современных методических пособий — вот трудности, которые отмечают многие белорусские учителя. Особенно остро эти проблемы стоят в регионах. Во время интерактивных семинаров педагоги очень охотно и открыто воспринимают современные методы и подходы. Методических пособий и раздаточных материалов на этих семинарах тоже "никогда не бывает много" — так велика в них потребность. Теперь же, когда возникает необходимость в переориентации экологического образования на цели устойчивого развития, "ЭкоЛоджик!" становится еще более актуальным. Именно школьным учителям придется применять новые подходы на практике, а для этого необходимо предоставлять им необходимую методическую базу и возможность обучения.

Программа "ЭкоЛоджик!" пришла к нам из Швеции, где внедряется фондом "Сохраним Чистоту Швеции" с 1992 года. Сейчас большинство шведских школ работает по этой программе. Она соответствует всем требованиям, предъявляемым стратегией ЕЭК ООН об образовании в интересах устойчивого развития. Для обучения правилам "экологически безопасного поведения" и навыкам гражданского участия "ЭкоЛоджик!" предлагает использовать современные подходы, ориентированные на решение проблем. **Подходы эти таковы:**

- активность преподавания и обучения,
- развитие критического образа мышления,
- демократичность процесса образования,
- динамизм,
- целостность,
- интеграция,
- междисциплинарный подход,
- многодисциплинарный подход,
- использование современных информационно-коммуникационных технологий,
- ориентированность обучения на проблематику,
- ориентированность на процесс,
- проектная деятельность. (1)

На практике все это выглядит как

- веселая познавательная игра,
- исследования, которые дети проводят самостоятельно (не только экологические, но и социальные, экономические; не только на уроках биологии, но также изучая другие предметы),
- дискуссии, в процессе которых дети учатся формулировать, высказывать и отстаивать свою точку зрения или свои ценности,
- групповая работа над решением проблем, в ходе которой находится выход из самых тупиковых ситуаций.

Но самое интересное в этой программе, пожалуй, то, что все темы курса связаны с реальной жизнью и помогают учащимся делать свой собственный осознанный выбор в сложных ситуациях: начиная от покупки "экологически правильных" продуктов в магазине и заканчивая сложными моральными дилеммами, затрагивающими отношения, благосостояние или карьеру. Все изучаемые темы рассматриваются с разных перспектив (природной и общественной), применительно к разным уровням влияния (местный, региональный и глобальный).

И, конечно, **сердце программы — занятия на природе**. Природа является материалом учебного курса и источником вдохновения. Методы "чувственной", "глубинной" экологии позволяют почувствовать гармонию и красоту нашего мира, его законы, и ощутить себя неотделимой, необходимой частью этого единства.

Чтобы проиллюстрировать эти достаточно общие высказывания, приведу несколько вариантов подходов и практик из курса "ЭкоЛоджик!" в сравнении с методами, традиционно предлагаемыми учителям для работы в области экологического образования.

Наиболее важным моментом действительного преобразования экологического образования в желаемое "образование для устойчивого развития" мне представляется осознание педагогом сути предлагаемых изменений и его собственная мотивация для их применения. Разговоров на всех уровнях о необходимости изменений более чем достаточно. Все соглашаются с тем, что эти изменения необходимы. Все готовы соответствовать, формально адаптироваться. "Совсем не сложно принять ласкающую слух терминологию руководства" о развивающем, демократичном, холистичном образовании, "и при всем этом сохранить в полной неприкосновенности традиционные образовательные задачи. Такая формальная адаптация — естественное средство борьбы со смыслом. Мысль и смысл всегда можно утопить в **форме**". (2) Возьмем в качестве примера такой **ключевой критерий**, как **демократичность образования**. Во всех современных белорусских концепциях и программах демократичность образования декларируется и приветствуется. Однако, как можно "научить" демократии в атмосфере административно-командной классно-урочной системы школьного образования — не понятно, да и чаще всего это никому не нужно.

Из отзывов участницы семинара "ЭкоЛоджик!", учительницы со стажем: Да, мы делали вид в течение первого дня семинара, что мы такие продвинутые педагоги, что все эти инновации нам давно известны, что мы используем интерактивные методы, и что все это очень здорово. На самом деле, у меня на уроке "муха не пролетит" — должна быть жесткая дисциплина. От нас сейчас требуют введения инноваций, но мы используем эти методы в основном на каких-то внеклассных мероприятиях. Только после участия в дебатах, когда я смогла высказать все свои опасения и возражения и затем убедиться в их необоснованности, я поняла, что мы сами не хотим изменений. Нам проще показать на внеклассном мероприятии или открытом уроке "дрессированных" детей.

Возможно, кому-то такие высказывания и суждения покажутся шокирующими. Но я пишу об этом не с целью критики современной школьной системы, и это не "камень в огород" наших школьных учителей — им и так нелегко живется. Я хочу продемострировать, как программы, подобные "ЭкоЛоджику", помогают осознать суть изменений и принять их. **Демократичность образования — это не значит рассказывать школьникам о демократии** во время урока. Это означает готовность педагога пойти на издержки в виде шума на уроке и дать возможность ученикам свободно обсуждать и высказывать свое мнение, свободно передвигаться во время урока, в конце концов, а не сидеть оловянными солдатиками. Это значит не заставлять их заучивать результаты чьих-то исследований, а дать возможность провести собственное самостоятельное исследование (или даже расследование). Это значит дать им возможность ощутить себя полноправными членами общества, которые могут реально участвовать в его делах, а не только лишь рассказывать со сцены взрослым дядям и тетям заученные роли в спектакле о том, как надо охранять природу.

Пример работы со школьниками, стимулирующей самостоятельные исследования и действия, предлагаемый программой "ЭкоЛоджик!":

Тема: Сохраните деревья — скажите нет рекламе!

Если класс заинтересован в действиях, ученики могут сделать наклейки "Никакой рекламы, пожалуйста!" и раздать заинтересованным местным жителям.

Задание: Пройдитесь по своему району и спросите, не захотят ли жители использовать ваши наклейки на своих почтовых ящиках. Проведите заодно опрос общественного мнения. Спросите людей, что они думают о прямой рекламе, читают ли они ее и т.д. Постучитесь также и к тем, у кого висит табличка "Никакой рекламы" и спросите, действует ли это.

Исследуйте мнение тех, кто вовлечен в работу с такой рекламой. Думают ли рекламодатели, что этот способ эффективен? Какого мнения придерживаются разносчики рекламы? Опросите почтальонов и курьеров, раздающих рекламу на улицах. Проведите интервью с сотрудниками рекламного агентства и типографии.

Во время урока происходит обсуждение хода и результатов исследования или акции, сопоставляются данные проведенных детьми опросов с опубликованной статистикой, обсуждаются пути решения проблемы или изучается конкретная тема, касающаяся лесных экосистем; географии лесопромышленных и "бумажных" отраслей; технологии производства бумаги; экономики, маркетинга и рекламы; методов интервьюирования или проведения соцопроса и т.п. (в зависимости от предмета, возраста и интересов учащихся).

Адаптировано на основании учебных материалов Клаес Мальмберг, Андрес Ольссон "ЭкоЛоджик!". Перевод и адаптация: общественное объединение "Экодом".



Такие примеры — только толчок к творчеству педагога. Упражнения можно придумывать самостоятельно, по каждой теме изучаемого предмета. И, конечно, по-настоящему демократично будет предоставить учащимся возможность самим выбрать тему исследования или практического проекта.

Следующий важный момент касается такой функции образования, как изменение поведения учащихся. С этой целью в школах традиционно применяется метод, который можно назвать "Знание — Отношение — Поведение". Метод основан на допущении, что приобретение знаний влияет на наше отношение и формирование ценностей, и, следовательно, ведет к корректировке поведения. Тем не менее, не существует научных исследований, свидетельствующих о том, что этот метод реально работает. (3) Приобретение знаний в определенной области не воздействует автоматически на последующее поведение. Скорее, наше существующее отношение и ценности работают как фильтр, принимая только те знания, которые поддерживают уже устоявшиеся взгляды и "верования". Прочие факты отфильтровываются и не могут оказать влияния на наше поведение. **Второй излюбленный школьной педагогикой метод — морализация. "Нельзя курить, потому что это вредно для здоровья. Нельзя мусорить, потому что это плохо. Нельзя поджигать сухую траву, потому что это вредит природе…"** Бесконечные нельзя, нельзя, нельзя. Думаю, каждый читатель по собственному опыту знает, что морализация оказывает буквально тошнотворный эффект даже на взрослого человека, а у старшеклассников так и вовсе вызывает реакции подросткового негативизма. Тем не менее, школьная педагогика упорно продолжает придерживаться этого метода, особенно, если дело касается здорового образа жизни или охраны природы.

"ЭкоЛоджик!" предлагает использовать в таких случаях более эффективные подходы — **методы активных ценностей**. Эти сравнительно новые методы уже оказали влияние на области обучения, которые требуют большего, чем просто передачи знаний. Очевидно, что такими областями являются и устойчивое развитие, и здоровый образ жизни. Если мы хотим, чтобы завтрашние взрослые граждане, политики и бизнесмены были обеспокоены этими вопросами, ценностям должно быть предоставлено место в школьном образовании. Мы не можем устанавливать приоритеты или цели, прежде чем определим, какие ценности наиболее значимы для нас.

С помощью методов активных ценностей мы устанавливаем свое личное отношение к широкому кругу явлений. Такие упражнения исходят из следующих трех позиций:

- **каждый должен думать за себя;**
- **каждый должен слушать другого;**
- **каждый в состоянии выразить личную точку зрения.**

Правила для упражнений, затрагивающих ценности:

1. **Каждый имеет право отказаться** участвовать в дискуссии или отвечать на вопрос.
2. **Уважение к чужому мнению.** Каждый имеет право высказать свое собственное мнение. Поскольку в обсуждении ценностей нет правых и неправых, критика здесь неуместна.
3. **Говорите не за кого-то, а за себя.** В дискуссии легко сделать огульные высказывания и обобщения типа "большинство людей полагают, что…", "это похоже на…". Пусть участники дискуссии учатся говорить от первого лица: "Я думаю, что…"
4. **Нельзя перебивать.** Кроме того, что перебивание вызывает впечатление о нежелании выслушать до конца, оно также нарушает сосредоточенность и препятствует усваиванию участниками новых концепций и мыслей.
5. **Дискуссия не имеет конца.** Эти дискуссии часто пробуждают интерес учеников и вырабатывают новое понимание. Учащиеся могут почувствовать, что предмет рассмотрен не полностью, даже если время уже вышло. Это потребует некоторых объяснений со стороны преподавателя.

По материалам: "ЭкоЛоджик!". Экологическое образование. Методы и примеры.
Опубликовано Фондом "Сохраним Чистоту Швеции" и Шведским Институтом в 1997 г. Перевод: В.В. Александров.

Упражнения основаны на вопросах, которые не имеют прямых ответов. Определения типа "правильно" или "неправильно" не применяются. Следует избегать дискуссий, которые могут заканчиваться чувством, что кто-то победил, а кто-то проиграл. (3)

Упражнения по определению ценностей побуждают учеников спрашивать себя: **На чем я стою?** Учат отвечать за свое мнение и защищать его в последующих дискуссиях: **Почему я так думаю?** Опыт "понимания себя" и "тренировка" в отстаивании своих суждений и ценностей развивает чувство уверенности в себе при контактах с друзьями и посторонними людьми. **С помощью такого рода упражнений можно не только решать вопросы, касающиеся экологически безопасного поведения, но и делать "прививки" от курения, наркотиков, рекламы, ксенофобии.** Этого невозможно добиться с помощью обучения, которое исключает собственные мысли, идеи и опыт учащихся.

Существует множество методов, которые можно использовать для работы с ценностями. Наиболее известные из них — "Ранжирование", "Составление списков", "Противоположности", "Незаконченные предложения", "Четыре угла", "Моральные дилеммы". Со многими из этих методов люди, работающие в неформальном образовании, хорошо знакомы. Наполнение этих методов конкретным содержанием не составляет труда.

Вопрос о содержании инновационных методов волнует многих педагогов. Часто учителя высказывают мнение, что, если для обсуждения вопросов социального поведения такие методы вполне приемлемы, то возможность и эффективность их применения в рамках конкретного школьного предмета, будь то математика, химия или биология, вызывает большие сомнения. В программе "ЭкоЛоджик!" есть много практических рекомендаций, которые могут помочь педагогу перевести образование на новый качественный уровень. Это касается и способов работы с информацией, и проведения лабораторных занятий и опытов на уроке, и экскурсий на природе. Во всех этих случаях изменяется "удельный вес" получения информации в процессе образования — отводится место чувствам, суждениям и ценностям. Изменяется также роль учителя — он уже не "вещатель знаний и контролер их усвоения", обладающий непререкаемым авторитетом. Его задача — стимулировать в классе процесс поиска информации и "присвоения" учениками новых знаний и ценностей. Любая работа, теоретическая или практическая, строится таким образом, чтобы ученики самостоятельно находили необходимую информацию и затем делали собственные выводы. Если приводить практические примеры, то можно сравнить традиционный для школы процесс собирания гербария и заучивания названий высушенных растений (или изучения пестиков и тычинок по муляжу цветка) со следующим изящным упражнением, наполненным содержанием и демонстрирующим искусство задавать вопросы:

Дайте цветам имена

Выйдите на природу вместе с классом, и пусть ученики поищут обыкновенные цветы поблизости. Предложите детям рассмотреть цветы в лупу, не срывая их. Первым заданием для учеников будет **дать цветам имена**. Не нужно знать заранее, как все эти цветы называются на самом деле. Это может, напротив, блокировать фантазию. Затем соберитесь все вместе и поговорите друг с другом о новых именах. Почему, собственно, колокольчик не называется небесной юбочкой?

Почему цветы красивы?

Цветы покажутся детям еще красивее, когда придет понимание, что их функция заключается в том, чтобы привлекать к себе насекомых. Темно-синие черточки, которые ведут к белой сердцевине, есть не что иное, как указатели для насекомых, которые опыляют цветок. Здесь находится сокровище — место, где спрятан нектар. Пыльца с тычинки прилипает к насекомому, и когда оно приземляется на следующий цветок, его задача как посланца любви оказывается выполненной. Именно благодаря насекомым цветы выглядят так, как они выглядят. Попросите детей присмотреться к насекомым-опылителям и найти ответы на следующие вопросы:

- **Есть ли у шмеля любимый цветок?**
- **Подлетает ли шмель всегда к одному и тому же виду цветов или выбирает любой, какой встретится? Как вы считаете, что выгоднее для цветов, и почему?**
- **Исследователи пришли к выводу, что верность одному виду цветов сильнее у пчел, чем у шмелей. Проверьте, так ли это.**
- **Какие другие опылители встречаются на цветах?**
- **Сравните поведение бабочек и цветочных мух с поведением шмелей.**
- **Как они держатся, когда едят? На какие цветы они прилетают?**
- **Прилетают ли шмели, бабочки и мухи на одинаковые виды цветов?**
- **Изучите один вид цветов и проследите, какие опылители прилетают к нему.**
- **Расскажите, сколько разных "стратегий" привлечения опылителей вам удалось найти у разных цветов.**

Дайте детям задание сделать таблицу, которая показывает взаимосвязь между видом опылителей и формой цветов или их окраской. На этом этапе дети пользуются определитем и выясняют настоящие названия растений и насекомых. Теперь это занятие вряд ли вызовет у них скуку.

Адаптировано на основании учебных материалов: Клаес Мальмберг, Андрес Ольссон "ЭкоЛоджик!".
Перевод и адаптация: общественное объединение "Экодом".

Фондом "Сохраним Чистоту Швеции" подготовлены учебные материалы, демонстрирующие, каким образом могут быть структурированы темы и методы обучения для привлечения внимания учащихся на более глубоком уровне. Кроме того, сеть руководителей курсов проводит расширенную программу обучения для работающих учителей в Швеции, используя эти учебные материалы в качестве отправной точки. В настоящее время подобная сеть преподавателей по программе "ЭкоЛожик!" создается в Польше. В Беларуси интерактивные семинары и тренинги для тренеров по программе "ЭкоЛоджик!" проводит общественное объединение "Экодом".

Хорошим методическим подспорьем для семинаров и самостоятельной работы преподавателей являются книги из серии "ЭкоЛоджик!" на русском языке. Их пока две. Одна представляет собой дайджест широкого спектра учебных материалов по программе "ЭкоЛоджик!". Вторая готовится к изданию и предназначена для работы с учащимися 4–9 классов средней школы*.

Однако "ЭкоЛоджик!" не является жесткой школьной программой, требующей точного пошагового выполнения. "ЭкоЛоджик!" оставляет большой простор для индивидуального творчества педагога. Программу и методы "ЭкоЛоджик!" можно с успехом использовать не только в школе, но и в неформальном образовании, в образовании взрослых, при работе с различными целевыми группами. Планируя интерактивные семинары для взрослых или работу со школьниками с





использованием подходов "ЭкоЛоджик!", следует учитывать два момента. Первый касается большого эмоционального потенциала предлагаемых тем и конкретных упражнений. Преподаватель должен следить за настроением как отдельных участников, так и всей группы, и направлять эмоции в нужное русло. В связи с этим важное значение приобретают такие элементы, как обсуждения (позволяют каждому участнику проговорить свои чувства) и игровые разминки (позволяют развеять грустные думы о судьбах человечества и переключиться на "конструктив"). Второй момент касается того, что значительную часть занятий можно проводить на природе, и пренебрегать этим в угоду теории и занятиям в классе не стоит. Что же касается использования новых методов и подходов в рамках школьной системы образования, то многие учителя с успехом "встраивают" отдельные упражнения в программу по своему предмету, не дожидаясь утверждения руководством глобальных изменений. Если же в школе сформируется команда преподавателей-единомышленников, то они могут в сотрудничестве обсудить возможность согласованной интеграции между предметами и обеспечение большей целостности образования. Усилия, направленные на преодоление стереотипов и приобретение новых навыков, вскоре приносят свои плоды — радость от того, что все получается, да еще и лучше, чем было задумано. Ведь предлагаемые инновации — это не интерактив ради интерактива, и не "послабления" учащимся. Школьники действительно начинают интересоваться предметом, осознавая связь обучения с реальной жизнью.

Литература:

1. Проект заявления министров по охране окружающей среды стран региона ЕЭК ООН об образовании в интересах устойчивого развития. Теоретическая основа (базовые элементы Стратегии ЕЭК ООН об образовании в интересах устойчивого развития). Европейская Экономическая Комиссия, Комитет по экологической политике (Специальная сессия, Женева, 18-19 февраля 2003 года).

2. Афанасьев Ю. Образовательная антиутопия // Отечественные записки, 2002, N 1. — С. 59-72.

3. "ЭкоЛоджик!": Экологическое образование. Методы и примеры. Опубликовано Фондом "Сохраним Чистоту Швеции" и Шведским Институтом в 1997 г. Перевод В.Александрова.

4. Клаес Мальмберг, Андрес Ольссон. "ЭкоЛоджик!". Перевод и адаптация: общественное объединение "Экодом".

* Несколько методов из программы "ЭкоЛоджик!" вы можете найти в рубрике "Трэнерская скрынка".

Послание вождя Сиэтла*

В 1854 г. Сиэтл, вождь племени Секвами, произнес это послание белому человеку на своем родном дувамском языке. Речь была записана доктором Генри Смитом и хранится по сей день в Вашингтоне. Генри Смит подчеркивал, что его собственный английский язык, отражающий лексический словарный запас того времени, был не в состоянии отобразить всю красоту образов и мыслей Сиэтла. Текст приобрел известность, после того как в 1970 г. был воссоздан по запискам доктора Смита сценаристом Тедом Перри.

Великий Вождь из Вашингтона прислал нам известие, что он хочет купить нашу землю.

Великий Вождь также посылает нам слова дружбы и доброй воли. Это очень хорошо с его стороны, поскольку мы знаем, что он совсем не нуждается в нашей дружбе.

Однако мы обсудим твое предложение. Поскольку мы знаем, что, если мы не продадим землю, бледнолицые могут прийти с ружьями и забрать ее.

Как вы можете покупать или продавать небо и теплоту земли?

Эта мысль кажется нам странной. Если нам не принадлежат свежесть воздуха и блеск воды, то как вы можете это купить?

Каждая пядь этой земли священна для моего народа.

Блеск любой сосновой иголки, любой тенистый берег и туман в темной чаще, каждая поляна и жужжащее насекомое свято в чувствах и памяти моего народа. Живительные соки деревьев несут в себе память краснокожего человека.

Умершие бледнолицые забывают страну, в которой они родились, когда начинают свой путь среди звезд. Наши умершие никогда не забывают эту прекрасную землю, ибо это мать краснокожего человека. Мы — часть этой земли, и она тоже наша часть.

Ароматные цветы — наши сестры, олень, лошадь, великий орел — наши братья.

Скалистые гребни, сочные травы лугов, теплота тела человека и скакуна — все это принадлежит к одной и той же семье.

Поэтому, когда Великий Вождь из Вашингтона посылает известие, что он хочет купить нашу землю, это означает, что он хочет получить нас самих.

Великий Вождь говорит, что отведет нам место, где мы могли бы спокойно жить сами по себе. Он будет нам отцом, а мы — его детьми.

Мы обдумаем твое предложение о покупке нашей земли. Но это будет нелегко. Потому что эта земля является для нас священной.

Сверкающая вода потоков и речек — это не просто вода, это кровь наших предков. Если мы продадим тебе нашу землю, ты должен помнить, что она священна, ты должен научить своих детей тому, что она священна и что каждое призрачное отражение в чистой воде озера таит в себе события и воспоминания о жизни моего народа. Шепот воды — это голос отца моего отца.

Реки — это наши братья, они утоляют нашу жажду. Они несут наши каноэ и кормят наших детей. Если мы продадим тебе нашу землю, ты должен помнить и научить своих детей тому, что реки — это наши братья; это и твои братья, и с этого момента ты должен относиться к ним с той же добротой, с которой ты относишься к своим братьям.

Краснокожий человек всегда отступал перед бледнолицым, как горный туман бежит от утреннего солнца. Но останки наших отцов священны. Их могилы — это святая земля, так же как и эти холмы, эти деревья, как эта часть земли, освященная нами.

Мы знаем, что белый человек не понимает наших традиций. Один участок земли для него ничем не отличается от другого, ибо он чужак, который приходит ночью и берет от земли все, что ему надо. Земля для него не брат, а противник, и, завоевав ее, он движется дальше. Он оставляет за собой могилы отцов, не думая об этом. Он крадет землю у своих детей и не думает об этом. Могилы отцов и права детей, данные им с рождением, забыты. Он относится к своей матери-земле и к своему брату-небу как к вещам, которые можно купить, украсть и продать, словно корову или яркие бусы. С таким аппетитом он поглотит землю, оставив позади только одну пустыню.

Но я не знаю. Наш путь отличается от вашего пути. Вид ваших городов ранит глаз краснокожего человека. Но, может быть, это происходит потому, что он дикарь и ничего не понимает.

В городах белого человека нет спокойных мест. Здесь негде услышать шелест распускающихся листьев и шорох крыльев насекомых. Но, может быть, это потому, что я дикарь и ничего не понимаю. Грохот только оскорбляет наш слух. И зачем тогда жить, если человек не может услышать одинокий крик козодоя и споры лягушек в ночном пруду? Я краснокожий и не

* Думая как гора: на пути к совету всех существ. М.,1992.



понимаю этого. Индейцу больше по душе мягкий звук ветра, овевающего лицо озера, и запах ветра сам по себе, очищенный дневным дождем или сдобренный ароматом сосен.

Воздух драгоценен для краснокожего человека, ибо дыхание у всех одно — у зверей, деревьев и людей одно и то же дыхание…

Кажется, что белый человек не замечает воздуха, которым дышит. Словно человек, который много дней находится в предсмертной агонии, он не чувствителен к зловонию. Но если мы продадим тебе свою землю, ты должен помнить, что воздух драгоценен для нас, что он делит этот дух со всей жизнью, которую он поддерживает. Ветер, который дал нашему праотцу его первое дыхание, получает также и его последний вздох. И этот ветер должен передать нашим детям дух жизни. Поэтому, если мы продадим тебе свою землю, ты должен держать ее в стороне, чтобы она осталась священной, чтобы даже бледнолицый мог пойти туда и вкусить ветра, сладкого от аромата луговых цветов.

Мы обдумаем твое предложение о покупке земли. Но если мы решим принять его, я поставлю одно условие: белый человек должен относиться к зверям на этой земле, как к своим братьям.

Я дикарь и я не знаю другого пути. Я видел в прериях тысячи гниющих туш бизонов, застреленных белыми с проходящих поездов. Я дикарь и не понимаю, как дышащий дымом железный конь может быть важнее бизонов, которых мы убиваем только для того, чтобы выжить.

Что такое человек без зверей? Если все звери исчезнут, человек умрет от великого одиночества своей души. Все, что случается со зверями, в скором времени происходит и с человеком. Все они связаны друг с другом.

Ты должен научить своих детей тому, что земля у них под ногами — это прах наших предков. Чтобы твои дети уважали эту землю, скажи им, что она наполнена родственными нам жизнями. Научи своих детей тому же, чему мы научили своих, что земля — это наша мать. Что бы ни случилось с землей, то же самое постигает и ее детей. Если люди плюют на землю, то они плюют на самих себя.

Вот что мы знаем. Земля не принадлежит человеку; человек принадлежит земле. Вот что мы знаем. Все явления связаны кровными узами, как одна семья. Все вещи связаны.

Все, что случается с землей, случается и с ее детьми. Человек не сплетает сеть жизни, он всего лишь одна нить в ней. Все, что он делает с этой сетью, он делает и с самим собой.

Но мы рассмотрим твое предложение о том, чтобы отправиться в резервацию, которую ты приготовил для моего народа. Мы будем жить отдельно и в мире. Для нас не имеет значения, где мы проведем остаток своих дней. Наши дети уже увидели своих отцов униженными и побежденными. Наши воины опозорены и после поражения они проводят дни в бездействии и портят свои тела сладкой пищей и крепкими напитками… Для нас не имеет значения, где мы проведем остаток своих дней. Их осталось не так много. Еще несколько часов, еще несколько зим — и ни один из детей некогда великих племен, однажды живших на этой земле, а теперь блуждающих по лесам небольшими группами, не придет оплакивать могилы народа, когда-то такого же могущественного и полного надежд, как твой. Но почему я должен оплакивать уход своего народа? Племена состоят из людей, не больше. Люди приходят и уходят, как морские волны.

Даже белый человек, чей Бог ходит и разговаривает с ним, как с другом, не может избежать этой общей участи. В конце концов, мы можем быть братьями; увидим…

Мы знаем одно, и, возможно, белый человек когда-то это обнаружит, — у нас один и тот же Бог. Может быть, вы думаете, что владеете им, как собираетесь владеть нашими землями, но этого вы не можете. Он человеческий Бог и его сострадание одинаково как для краснокожего, так и для белого человека.

Земля драгоценна для него, и причинить ей вред — значит оказать презрение ее Создателю. Белые тоже уйдут, может быть, даже скорее, чем все другие племена.

Но в своем исчезновении вы будете ярко сиять, зажженные силой Бога, который привел вас на эту землю и с какой-то особой целью наделил вас властью над этой землей и над краснокожими людьми. Такая судьба — загадка для нас, ибо мы не понимаем, зачем убивают бизонов, укрощают диких лошадей и насыщают укромные уголки леса запахом толпы, а холмы уродуют столбами с говорящей проволокой.

Где чаща леса? Она исчезла. Где орел? Он исчез. И что значит попрощаться с резвой лошадью и охотой? Конец жизни и начало существования.

Мы обдумаем твое предложение купить нашу землю. Если мы согласимся, то для того, чтобы обеспечить себя обещанной резервацией. Может быть, там мы сможем прожить остаток наших дней так, как нам хочется. Когда последний краснокожий исчезнет с этой земли, а воспоминания о нем превратятся в тень облака, скользящую по прерии, эти берега и леса все еще будут хранить дух моего народа. Потому что мы любим эту землю, как новорожденный любит стук сердца своей матери. И если мы продадим тебе свою землю, люби ее, как мы любили ее. Заботься о ней так, как мы заботились о ней. Сохрани в сердце образ той земли, которую мы передаем тебе. Всеми силами, всей душой, всем своим сердцем постарайся сохранить ее для своих детей, люби ее, как Бог любит всех нас.

Мы знаем одно. У нас один Бог. Земля драгоценна для него. Даже белый человек не может избежать общей судьбы. В конце концов, мы можем быть братьями. Увидим.

TERRA INKOGNITA, альбо
ГРАМАДЗЯНЕ НА ДЗЯРЖАЎНАЙ СЛУЖБЕ



Кася Ганчарова

Кася Ганчарова — сябра Беларускай асацыяцыі журналістаў, грамадскага аб'яднання "Экадом" і грамадскага аб'яднання "Розныя – Роўныя", эксперт па сувязях са сродкамі масавай інфармацыі ў праекце Еўрапейскага Звязу "Экалагічная інфармацыя, адукацыя і інфармаванне грамадскасці".

E-mail: kalaskova-goncharova@tut.by

На жаль, сярод большасці прадстаўнікоў няўрадавых арганізацый існуе пэўны стэрэатып адносна дзяржчыноўнікаў. (Прынамсі, як і сярод дзяржчыноўнікаў адносна "эндэашнікаў"). Дзяржчыноўнікі ва ўяўленні большасці НДА — гэта людзі, што сядзяць за сталамі, заваленымі паперамі, заўжды занятыя і змрочныя, што размаўляюць штампамі і не разумеюць чалавека, які такімі ж штампамі не выклаў сваю праблему на паперцы ў пэўны час за подпісам пэўных асобаў... "Бюракраты і чынушы, заўзятыя прыхільнікі несправядлівасці, якая існуе вакол і творцамі якой яны з'яўляюцца самі! Зразумела, што яны нам не дапамагаюць, дык хоця б не перашкаджалі!" — такія абураныя выказванні чуеш ад калег-эндэашнікаў, ды і сам часам не супраць пакрытыкаваць прадстаўнікоў улады.

Тым не менш, свой артыкул я пачала менавіта са слоў "на жаль". Чаму? Спадзяюся, што вы зразумееце гэта, калі дачытаеце яго да канца. Пэўная падзея цалкам перавярнула мае ўяўленні пра дзяржчыноўнікаў, дазволіла ўбачыць карані і прычыны тых праблемаў, з якімі мы ўсе сутыкаемся пад час працы з прадстаўнікамі ўлады.

У сярэдзіне снежня мінулага года ў межах праекта Еўрапейскага Звязу "Экалагічная інфармацыя, адукацыя і інфармаванне грамадскасці", які рэалізуецца сумесна з Міністэрствам прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя Рэспублікі Беларусь, распачалася буйная адукацыйная праграма па тэме "Орхуская канвенцыя: удзел грамадскасці ў прыняцці рашэнняў адносна навакольнага асяроддзя". Трэнінгі праводзіліся для прадстаўнікоў НДА і СМІ, і для дзяржаўных чыноўнікаў самага высокага рангу. (Для прыкладу: Упраўленне справамі Прэзідэнта, Мінпрыроды, Міністэрства юстыцыі, Дзяржаўны камітэт лясной гаспадаркі і інш.) Праца з апошнімі і змяніла цалкам маё, і не толькі маё, уяўленне пра прадстаўнікоў terra incognito — людзей на дзяржаўнай службе. Вы заінтрыгаваныя? Тыды чытайце далей!

Даведка

Орхуская канвенцыя

Два словы пра саму Орхускую канвенцыю. "Канвенцыя аб доступе да інфармацыі, удзеле грамадскасці ў прыняцці рашэнняў адносна навакольнага асяроддзя і доступе да правасуддзя" (Орхуская канвенцыя) з'яўляецца Міжнароднай дамовай, якую Беларусь ратыфікавала ў 1994 годзе. Сутнасць яе выражаецца ў трох асноўных палажэннях: доступ грамадскасці да экалагічнай інфармацыі, удзел у прыняцці рашэнняў і, калі першыя два не выконваюцца, грамадзяне маюць права звароту ў суд. Простымі словамі, гэта значыць, што любы грамадзянін нашай краіны мае права запатрабаваць інфармацыю пра тое, якая вада цячэ ў яго з крана, што пачынаюць будаваць у яго двары, якой якасці прадукты ў крамах і г.д. Паняцце "экалагічнай інфармацыі" трактуецца вельмі шырока. Дзяржаўны орган, у які быў накіраваны запыт інфармацыі, абавязаны адказаць на працягу 30 дзён. Гэта закон. Другое палажэнне канвенцыі — самае галоўнае — дае нам права на ўдзел у прыняцці рашэнняў. Гэта значыць, што, калі прымаецца рашэнне аб якімсьці будаўніцтве, альбо вырубцы дрэваў у двары, ці наконт іншых дзеянняў, якія паўплываюць на нашае здароўе і якасць жыцця, дзяржаўная ўстанова, што прымае такое рашэнне, абавязана запытацца ў насельніцтва і ўлічыць яго меркаванне. Гэта закон. Калі два першыя палажэнні парушаюцца, грамадзяне смела могуць падаваць у суд на дзяржаўны орган, і правасуддзе, згодна канвенцыі, будзе на іх баку.

Такім чынам, Орхуская канвенцыя дае шмат правоў нам, звычайным грамадзянам, і ўскладае мноства складаных абавязкаў на дзяржаўных чыноўнікаў. Мы разглядаем канвенцыю як легальны і рэальны інструмент для пабудовы грамадзянскай супольнасці ў Беларусі, як шлях да сапраўднай дэмакратызацыі грамадства. Да таго ж, добра разумеем, што такі важны і прагрэсіўны для Беларусі дакумент не будзе працаваць, пакуль самі грамадзяне не стануць актыўнымі, не пачнуць адстойваць сваё права на спрыяльнае навакольнае асяроддзе на ўсіх узроўнях.

→

Як бачыце, у два словы ўкласціся не атрымалася, бо Орхуская канвенцыя насамрэч з'яўляецца складаным юрыдычным дакументам. Калегі-трэнеры могуць уявіць сабе, як цяжка было пабудаваць інтэрактыўны трэнінг, каб за два дні людзі, якія альбо чуюць упершыню, альбо ў другі ці трэці раз словы "Орхуская канвенцыя", маглі свабодна арыентавацца ў дакуменце, добра ведаць правы грамадскасці і абавязкі дзяржаўных служачых згодна канвенцыі. І пры гэтым вельмі хацелася, каб удзельнікі засталіся жывымі, натхнёнымі і поўнымі ідэй, як рэалізоўваць новыя веды ў жыцці. І зараз я як трэнер магу засведчыць, што ўсё гэта у нас атрымалася!

Напачатку мы праводзілі трэнінг для прадстаўнікоў недзяржаўных арганізацый і ініцыятыў і сродкаў масавай інфармацыі. 17 удзельнікаў, зачараваных нашай верай ва "ўсемагутнасць" Орхускай канвенцыі, смела спасцігалі сутнасць заканадаўчых актаў, незразумелай тэрміналогіі і на першы погляд цалкам нерэальнай перспектывы здзяйснення палажэнняў канвенцыі ў жыцці. Мэтай трэнінгу было азнаямленне з канвенцыяй і магчымасцямі працы з ёю, а таксама наданне ўдзельнікам матывацыі ажыццяўляць гэтую працу. Гэтыя мэты былі дасягнуты. Удзельнікі пісалі запыты інфармацыі, акрэслівалі праблемы, звязаныя з працай з дзяржаўнымі структурамі, праводзілі гульнёвыя грамадскія слуханні. Сабраўшы і прааналізаваўшы вынікі працы прадстаўнікоў НДА, мы пачалі рыхтавацца да наступнага мерапрыемства — трэнінгу з дзяржаўнымі служачымі.

Такім чынам, натхніўшыся поспехам трэнінгу для прадстаўнікоў грамадскасці, мы, тым не менш, з жахам падышлі да трэнінгу з дзяржаўнымі чыноўнікамі. Тут усё было па-іншаму. Ніякага анкетавання пры адборы ўдзельнікаў! Афіцыйныя лісты за подпісам важнай асобы "паведамлялі" пра правядзенне трэнінгу, спасылаючыся на ўказ Прэзідэнта, якім ён ратыфікаваў Канвенцыю, і таму ўсе павінны быць на гэтым мерапрыемстве і ведаць пра свае абавязкі. Дарэчы, вельмі важкім аргументам з'яўляецца апеляцыя, альбо ўзгадванне ў лістах да дзяржаўных чыноўнікаў указаў, дэкрэтаў, пастаноў, на аснове якіх вы звяртаецеся ў пэўную дзяржаўную структуру.

Зразумела, што са зменай мэтавай групы мяняўся і стыль правядзення трэнінгу, практыкаванні, "батарэйкі", акцэнты, нават мова і знешні выгляд трэнераў. (Мне асабіста давялося тэрмінова набываць афіцыйны строй!). Ніхто з нас не меў досведу адукацыйнай працы з дзяржаўнымі чыноўнікамі. З некаторымі мы часта сустракаліся у супольнай працы ў праекце альбо на іншых мерапрыемствах. Але ўявіўшы, што мы будзем на працягу двух дзён вучыць іх, даваць заданні і прапаноўваць "гуляцца ў трэнерскія гульні", усім нам станавілася не па сабе. Дадайце сюды яшчэ стэрэатып стаўлення да дзяржаўных чыноўнікаў, апісаны напачатку артыкула, і вам стане зразумелы наш "трэнерскі жах".

Тэма трэнінгу заставалася тая ж: "Орхуская канвенцыя: удзел грамадскасці ў прыняцці рашэнняў адносна навакольнага асяроддзя", але мэта цалкам змянілася. Зыходзячы з таго, што на плечы дзяржаўных чыноўнікаў кладзецца непамерны стос абавязкаў (інфармаванне, прыцягненне, узгадненне амаль кожнага свайго дзеяння з грамадскасцю), сваёй патаемнай трэнерскай мэтай мы ставілі, кажучы простымі словамі, аблегчыць выкананне дзяржаўнымі служачымі сваіх абавязкаў перад грамадскасцю.

Дзеля надання ўсяму нашаму дзеянню асаблівай важнасці і ўрачыстасці на адкрыццё трэнінгу мы запрасілі Міністра прыродных рэсурсаў і аховы навакольнага асяроддзя — спадара Лявонція Харужыка. На жаль, Міністр быў моцна заняты і на адкрыццё праграмы, зразумела, не прыехаў. Тым не менш, ён звярнуўся да ўдзельнікаў з вітальным лістом, у якім падкрэсліў важнасць нашага мерапрыемства. Гэты важны ліст мы паклалі ў спецыяльныя тэчкі ўдзельнікаў, звярнуўшы на яго асаблівую ўвагу. Нашто я так падрабязна апісваю такія дробязі? Таму што менавіта яны ствараюць неабходную атмасферу для працы дзяржаўнай службы. Думаю, не трэба тлумачыць тую ісціну, што, калі вы хочаце данесці нейкую інфармацыю да чалавека, то размаўляць з ім пажадана на яго ж мове. Афіцыйны зварот Міністра і стаў першым словам у нашым інфармацыйным пасланні, словам важкім і ўрачыстым.

Улічваючы асаблівасці нашай мэтавай групы — людзі пераважна сярэдняга ўзросту, стрыманыя, сур'ёзныя, у афіцыйных строях і з "заштампаванай" мовай — знаёмства мы запланавалі таксама стрыманае, з некаторымі элементамі так званага ледаколу (ice breaker), але ледаколу душэўнага. "Назавіце сваё імя, імя па бацьку, а да таго ж якасць, якая для вас самая каштоўная ў людзях" — і так праз усё кола. Нашы ўдзельнікі праз адзін называлі адказнасць і добрасумленнасць. Паступова вымалёўваўся партрэт групы. На элеменце трэнінгу "Чаканні і асцярогі" пачуліся першыя жарты, смех, а нам, трэнерам, стала зразумела, што людзі прыехалі сюды працаваць, працаваць і працаваць (што і пажадаў ім у сваім вітальным лісце спадар Харужык).

Даведка

Хто такія МЫ?

Дзеля таго каб маё захапленне нашай перамогай над складанай тэмай стала зразумелае і вам, зраблю невялічкае лірычнае адступленне. Мы — гэта каманда трэнераў праекта "Экалагічная інфармацыя, адукацыя і інфармаванне грамадскасці". Каманда, у якую ўваходзілі прадстаўнік грамадскай арганізацыі, журналіст, навукоўца НАН Беларусі і галоўны спецыяліст юрыдычнага аддзела Мінпрыроды. Адчуваеце, якія мы розныя? З чатырох трэнераў на момант падрыхтоўкі праграмы толькі 1,5 мелі практыку распрацоўкі і правядзення трэнінгаў (маецца на ўвазе, што адзін быў вельмі дасведчаны у гэтай справе, а другі трошкі). Астатнія, мала таго што не распрацоўвалі, дык нават не былі ўдзельнікамі падобнага дзеяння. Падрыхтаваўшыся на двух трэнінгах для трэнераў, мы распачалі ўласную працу. І ў нас атрымалася! Хаця рызыка была вельмі вялікай...

Адразу хачу адзначыць адзін важны момант: незалежна ад таго, да якога сектара грамадства належаць удзельнікі вашага семінара, які маюць сацыяльны статус і пасады, заўжды памятайце, што яны перш за ўсё людзі, такія ж грамадзяне Беларусі, як і вы. Узгадваючы перыядычна гэты просты факт і надаючы шмат увагі практыкаванням на стварэнне атмасферы ў коле, вы атрымаеце цудоўныя вынікі! Усмешка, ветлівасць і ўпэўненасць — тры кіты поспеху.

Працуючы з дзяржаўнымі служачымі, вы павінны быць тройчы кампетэнтным у тым, пра што гаворыце. Асабліва ў выпадку, калі працуеце са спецыялістамі па спецыяльнай тэматыцы. Усе факты, лічбы і падзеі, пра якія вы ўзгадваеце, правярайце дзесяць разоў. Адно скажэнне факта — і ваш аўтарытэт са свістам вылятае ў вакно.

Трэба быць вельмі акуратнымі з “батарэйкамі” і іншымі “жвавымі” практыкаваннямі. Не забывайцеся, што перад вамі людзі, якія ўсё жыццё навучаліся, седзячы за сталом з асадкай у руках. Таму напачатку трэнінгу, прэзентуючы праграму, неабходна зрабіць акцэнт менавіта на метадах. Мы расказвалі пра еўрапейскую адукацыйную школу, інавацыйныя прыёмы навучання і іх максімальную эфектыўнасць. Трэба было ўпэўніць удзельнікаў у тым, што навучацца так, як прапаноўваем мы, — вельмі прагрэсіўна, карысна і эфектыўна. Нам паверылі.

Заданні, якія вы даяце, павінны быць максімальна дакладна сфармуляваныя. Яшчэ адна асаблівасць, што прыемна нас здзівіла — гэта адказнасць і выканаўчасць нашых удзельнікаў. Абавязковае выкананне ўсіх заданняў у адведзены тэрмін, выкананне адразу прафесійнае, самым лепшым чынам. Заданні, якія тыдзень таму “левай нагой” выконваліся прадстаўнікамі грамадскасці, тут распісваліся на “міністэрскім” узроўні.

На першым жа блоку, вынікам якога была вялікая прэзентацыя напрацовак груп, мы былі прыемна здзіўлены кампетэнтнасцю і ўзроўнем адказнасці людзей у афіцыйных строях. Дарэчы, нягледзячы на гэтую знешнюю афіцыйнасць, у паветры “пацяплела” вельмі хутка. Першае ж творчае практыкаванне — і нашы паважаныя ўдзельнікі пачалі раскрывацца. Першыя дыскусіі і нават невялікія спрэчкі, кожную з якіх трэба было запісваць на дыктафон — столькі карыснай інфармацыі для нас, тых, хто працуе з Орхускай канвенцыяй, яны змяшчалі!

На абедзе ўжо ніхто нікога не баяўся: проста прыемна паразмаўляць з прафесіяналамі...

Завяршаўся наш вучэбны дзень вялікай ролевай гульнёй. І тут пачаліся сапраўдныя дзівосы. Паважаныя нашы ўдзельнікі настолькі, што называецца, “загуляліся”, увайшлі ў вобраз, што вывесці іх з ролі ў нас атрымалася не адразу. Менавіта на ролевай гульні мы зрабілі адну вельмі важную выснову: амаль у кожнага з дзяржаўных служачых пазіцыя чыноўніка была цалкам супрацьлеглай пазіцыі грамадзяніна!

Праграма наступнага дня праходзіла ў атмасферы самай што ні на ёсць цёплай і творчай. “Няўжо так усё добра і ніводнай праблемы?” — спытаеце вы і будзеце правыя. Праблемы былі. Першая з іх — гэта неваладанне ўдзельнікамі навыкамі эфектыўнай камунікацыі, прыняцця рашэнняў праз канструктыўны дыялог. У адрозненне ад трэнінгаў, дзе ўдзельнікамі былі сябры НДА, альбо ўвогуле людзі, якія маюць досвед каманднай працы, у дадзенай групе з цяжкасцю праяўляліся навыкі вядзення дыскусіі ў малой групе і прыняцця сумеснага рашэння шляхам кампрамісу альбо кансэнсусу. Магчыма менавіта ў гэтым — у адсутнасці такіх навыкаў у дзяржаўных служачых — і палягае адна з прычын слабога ўзаемадзеяння паміж няўрадавымі арганізацыямі і дзяржаўнымі структурамі. На жаль, часу на тое, каб папрацаваць над тэмай эфектыўнай камунікацыі на гэтым трэнінгу, у нас ужо не было...

Тым не менш, асноўныя мэты трэнінгу былі дасягнутыя. Нашы ўдзельнікі бясконца выказваліся аб карысці і важнасці далучэння шырокай грамадскасці да ўдзелу ў працэсе прыняцця рашэнняў, пра тое, як выгадна і добра супрацоўнічаць з НДА і гэтак далей. Здавалася, што скончыцца трэнінг, і яны тэрмінова пачнуць супрацоўнічаць, менавіта з сённяшняга дня. Такая магчымасць і сапраўды была ўлічана нашай праграмай.

Яшчэ за некалькі дзён да трэнінгу мы запрасілі прадстаўнікоў НДА прыехаць да нас на круглы стол. Нашы ўдзельнікі былі падрыхтаваны, на фліпе напісаны пытанні да абмеркавання. Атмасфера была зноў-такі вельмі спрыяльная.

На жаль, літаральна з самага парогу стэрэатыпы, пра якія казалася ў пачатку артыкула, перамаглі, усе нашы высілкі, скіраваныя на пабудову канструктыўнага дыялогу, бездапаможна парушыліся. Прадстаўнікі няўрадавых арганізацый традыцыйна пачалі “нападаць і абвінавачваць”, а дзяржаўныя служачыя — абараняцца, хаваючыся зноў пад маскі занятых, стомленых чыноўнікаў...

Нягледзячы ні на што, напрыканцы трэнінгу настрой ва ўсіх быў прыўзняты. Гэта быў наш першы крок на невядомай зямлі людзей на дзяржаўнай службе. І гэты крок, на нашу думку, быў паспяховы.

Высновы з нашай працы наступныя: па-першае, мы ўбачылі ў дзяржаўных служачых кампетэнтных, таленавітых, творчых прафесіяналаў, чый патэнцыял на большасць адсоткаў нерэалізаваны. Не дазваляе выкарыстаць яго адсутнасць карпаратыўнай культуры, механізмаў, якія дазволілі б праявіць сябе, ініцыятыву і творчасць. Па-другое, супрацьлегласць пазіцыі чыноўніка і грамадзяніна. Тут, можна сказаць, два ў адным: “Як грамадзянін я катэгарычна супраць, а як чыноўнік вымушаны гэтую інструкцыю выконваць...”. Па-трэцяе, нам адкрылася вялікае поле для дзейнасці: праца і навучанне для людзей на дзяржаўнай службе. І выйсці на гэтае поле мы збіраемся ў самым хуткім часе...

■

Глубинная экология:
краткое введение в теорию и практику



Светлана Семенас

Светлана Семенас — биолог, кандидат сельскохозяйственных наук, член Совета ОО "Экодом".
e-mail: lanas@tut.by

Путь от науки к мудрости

Человек привык смотреть на Природу, отделяя себя от остального мира. Homo sapiens пытается быть вне Природы или над ней, воспринимая себя как вершину мироздания, венец эволюции. Дикая природа рассматривается как источник удовлетворения потребностей людей, её надо покорять, осваивать, изменять и улучшать. Человек разделяет живые существа на "вредные" и "полезные"; то, что называют "неживой природой", практически не принимается во внимание. Даже в среде экологов, провозглашающих биоцентризм в качестве альтернативы антропоцентризму, словосочетание "права животных" принимается, но "права растений" уже вызывают усмешку. Мы немного отодвигаем границу, допуская, что животные имеют право на жизнь, на удовлетворение потребностей, забывая о множестве других видов, связанных с нами, друг с другом, с почвой, воздухом, водой, солнечной энергией и со всем, что существует в этом мире, в единую сеть жизни. Глобальный экологический кризис — прежде всего кризис мировоззрения. Необходимо радикально изменить наше сознание, ощутить себя частью Природы, не раздвоенной на царство людей и нечеловеческий мир. Возможно, это следующая ступень эволюции, шанс на выживание. Осуществляется переход от антропоцентризма и биоцентризма к холистическому, или целостному подходу, рассматривающему Природу как интегрированное целое, как систему. Это не иерархия, а сеть. Человек — не вершина мироздания, не высшая ценность, а простой "гражданин" сообщества, он включен в природные циклы и зависит от них. Все в Мире взаимосвязано, и человек — только паутинка в паутине жизни.

Такой подход — главное отличие сторонников глубинной экологии (deep ecology) от большинства "зеленых", надеющихся, что наука и технология найдут выход из тупика, в котором оказалась цивилизация (не без их помощи, надо признать). Концепция глубинной экологии противостоит "поверхностному" экологическому реформаторству, которое борется не с причинами, а только с последствиями экологического кризиса. Глубинная экология не разделяет методологии научной экологии, которая изучает экосистему в отрыве от человека, разделяя мир на наблюдателя и объекты наблюдения. Но положения глубинной экологии тесно связаны с научными открытиями (теория систем, биология, трансперсональная психология, философия, квантовая физика). Её философия согласуется с духовными прозрениями различных религий, с общей основой, лежащей в глубине мистического христианства, ислама, буддизма, религий коренных американцев и многих других, с тем, что называют "Вечной философией". Однако глубинная экология не является ни религией, ни философией, ни идеологией, хотя содержит фундаментальные принципы отношения к миру и человеку. Глубинная экология — направление действий различных людей. Оно включает в себя взаимодействие и сотрудничество с различными религиозными конфессиями, философскими учениями, экологическими течениями (экологическая психология, экофеминизм, экологическая юриспруденция, социальная экология) в выработке нового экологического мышления.

Термин "глубинная экология" ввел в начале 70-х годов норвежский эколог и философ Арне Наэсс (Arne Naess). Он полагает, что необходима не реформа существующего общества, а сущностная, глубинная переориентация цивилизации. По его мнению, глубинная экология означает возвышение от науки к мудрости (1). Это осознание того, что Земля — живая, и каждый из нас является неотъемлемой ее частью. Ги-

потеза о том, что вся наша планета — живой организм, названная именем греческой богини Земли (гипотеза Геи), является результатом открытий, сделанных в рамках теории систем. Линн Маргулис и Джеймс Лавлок установили, что химический баланс атмосферы поддерживается в достаточно узких, необходимых для жизни рамках с помощью саморегулирующихся процессов (5). Это означает, что Земля ведет себя как живое существо и при воздействиях, нарушающих баланс, восстанавливает его (в определенных пределах, конечно: парниковый эффект и озоновая дыра — несомненные достижения цивилизации на пути покорения Природы).

Глубинная экология не предлагает свода законов, этических норм или правил поведения. Она ориентирует нас на самопознание, на более полную самореализацию, на интуитивное постижение истины, что мир внутри нас и мир снаружи — это одно целое. "Человеческое Я" становится открытым и включает в себя весь мир. Трансперсональная психология, исследуя сознание человека с совершенно иных позиций, пришла практически к такому же результату, провозгласив необходимость движения к "надличностному Я", к "сознанию единства".

А. Наэсс определяет "экологическое Я" как всё, с чем человек себя отождествляет, как интуитивное постижение цельности мира. Если человек воспринимает мир через "экологическое Я", то он естественным и прекрасным образом начинает следовать законам экологической этики (3). По свидетельству участника акций в защиту природы и сторонника глубинной экологии Джона Сида, он понял, что является частью тропического леса, которая обрела сознание и защищает себя (3). "Экологическое Я" — это не отказ от собственной личности, это ее развитие, обретение радости и смысла бытия. Цитируя Э. Фромма, Арне Наэсс отмечает, что любовь к другим не означает уменьшение любви к себе (3). Признание внутренней ценности всех составляющих частей экосистемы не является антигуманным. Если любовь к природе, соблюдение принципов экологической этики воспринимается человеком как жертва, как ущемление своих потребностей, то такая забота о природе рано или поздно отступит перед сиюминутными интересами. Наша экосистема сохранится, только если человек откажется от "человеческого шовинизма" и увидит, что защита природы тождественна защите самого себя.

Глубинная экология предлагает нам развивать самосознание, преодолеть иллюзорную разобщенность с Природой и восстановить целостный личностный взгляд на мир. А. Наэсс называет это экософией (5). У каждого из глубинных экологов своя экософия, основанная на личном опыте и переживаниях, поэтому существует несколько (или, скорее, множество) версий глубинной экологии.

А. Наэсс разработал восемь принципов, являющихся основой действий и размышлений глубинных экологов.

Принципы глубинной экологии

1. Благо и процветание всей жизни на Земле имеет ценность саму по себе (синонимы: присущая, внутренняя ценность, подлинное достоинство, самоценность). Эти ценности не зависят от их полезности для людей.

2. Богатство и разнообразие жизненных форм способствуют реализации этих ценностей и ценны сами по себе.

3. Люди не имеют права уменьшать богатство и разнообразие жизни, за исключением удовлетворения жизненно важных потребностей.

4. Процветание человеческой жизни и культуры, как и процветание жизни других существ, требует существенного сокращения населения людей.

5. Нынешнее вмешательство человека в природный мир чрезмерно и ситуация быстро ухудшается.

6. Поэтому необходимы изменения политики и действенное влияние на базисные политические, технологические и идеологические структуры.

7. Идеологические изменения — суть главным образом изменения в оценке качества жизни — жизнь с ощущением внутренней ценности всей природы, а не приверженность все более высоким потребительским стандартам.

8. Те, кто готов принять эти принципы, должны прямо или косвенно пытаться воплотить их в жизнь.

(**Цитируется по книге В.Е. Борейко "Философы дикой природы и природоохраны"**,
Киевский эколого-культурный центр, 2002, — с. 59.)

→

В качестве комментария отмечу, что имеются в виду любые формы жизни, любые компоненты экосистемы, как биологические, так и те, которые традиционно относят к неживой природе (например, вода, камни, ландшафты). Все компоненты экосистемы имеют одинаковую внутреннюю ценность вне зависимости от их оценки человеком. Все имеют право на жизнь, процветание и самореализацию. Несомненно, в природе существуют пищевые цепи, когда одни живые организмы питаются другими, и, в свою очередь, служат пищей третьим. Таковы законы Природы, так замыкается круг жизни и смерти. Глубинная экология утверждает, что уничтожить другое живое существо (биологическое или небиологическое) мы можем только в случае крайней жизненной необходимости.

Разнообразие человеческих культур необходимо охранять так же бережно, как и биологическое разнообразие. Для сохранения великолепного богатства культур, для поддержания жизни людей на достойном уровне надо постепенно уменьшить население Земли до устойчивого целесообразного минимума (примерно 1 миллиард) путем сокращения рождаемости. Это относится не только к странам, где наблюдается демографический взрыв, но и к промышленно развитым государствам. Снижение численности людей не только увеличит уровень жизни людей, но и сможет высвободить часть ресурсов для других "граждан" биосферы.

Кроме того, предполагается снизить уровень жизни (в развитых странах), и тогда, по мнению А. Наэсса, "качество жизни, в смысле глубочайшего удовлетворения сердца, в душе, сохранится или возрастет" (1). Более простой в материальном отношении быт может дать более глубокое переживание жизни. Глубинная экология ставит под сомнение то, что постоянный экономический рост является благом для человека, и обращает наше внимание на то, что экономика является главным фактором, уничтожающим природу. Современное общество не удовлетворяет базовой потребности человека — потребности контакта с Природой. Сейчас в западных странах, в частности в США, развивается движение сторонников "простой жизни". Вполне обеспеченные и успешные люди переезжают из больших городов в сельскую местность, довольствуются гораздо меньшими доходами и более скромным уровнем потребления. Об этой же тенденции свидетельствует все увеличивающееся количество экопоселений. Такой подход может показаться неприемлемым тем, чей уровень жизни низок — как более бедным жителям развитых стран, так и обитателям стран третьего мира. Однако снижение уровня жизни без снижения качества жизни в рамках провозглашаемой глубинной экологии неагрессии означает заботу о каждом живущем человеке и заботу о будущих поколениях. Это самоограничение ради сохранения Земли (то есть ради сохранения себя).

Для решения проблем, стоящих перед человечеством, необходимо найти ответы на глубинные вопросы о том, какое общество, какая идеология, религия и экономика являются благоприятными для того, чтобы система Земли оставалась саморегулирующейся и развивающейся (1). Глубинная экология ставит под сомнение основы мировоззрения и образа жизни современного человека, и вместе с тем обеспечивает духовную основу для экологического образа жизни и деятельности по защите природы.

Практика. Методики присоединения к глубинной экологии

Человеку зачастую нужен только толчок, напоминание о том, кто он на Земле, что Земля для него, как он чувствует Природу и как она, несмотря ни на что, до сих пор хранит его. Нам с Вами надо лишь на секунду вырвать его из повседневной жизни, попросить остановиться и вспомнить все это.

Арне Наэсс

Глубинная экология — не только теория, не только акции в защиту природы. Присоединение к глубинной экологии происходит путем личного опыта самоотождествления с природой. Для того чтобы достичь нового экологического мышления, используются методики, давно известные людям различных (чаще всего так называемых примитивных) культур, адаптируемые к современному человеку. К.Г. Юнг полагал, что современный человек заблуждается, думая, что может обойтись без этих ритуалов, так как изменить сознание можно только через ритуалы, обряды и чувственный опыт. Глубинный эколог и экофеминистка Долорес Ла Шапель говорила: "Я обнаружила, что, чем больше человек боится глубоко заглянуть внутрь себя, тем больше он боится дикой природы снаружи. (...) Прорыв на внутреннем уровне происходит тогда, когда человек посредством ритуала учится доверять природе" (2).

Глубинная экология использует термин "ритуал", однако это не религиозный ритуал. Это методики, упражнения, игры, которые помогают восстановить и излечить связь человека с природой, облегчить воссоединение мира внутри человека и мира снаружи.

Цель ритуала — дать людям возможность осознать свое место в мире, ощутить природу живым единым организмом, почувствовать себя неотъемлемой ее частью. Особенно эффективны тренинги в природном окружении. Дикая природа вызывает у людей священный трепет, чувство соприкосновения с великой тайной, независимо от того, осознают они это или нет. Природа — лучший учитель, и она сама просвещает и поддерживает человека, если он открыт и хочет увидеть иллюзорность границы между ним и Природой, границы, существующей только в его сознании. Ритуалы и вспомогательные методики, такие как техники расслабления, облегчают и направляют это взаимодействие, помогая преодолеть отчуждение.

Авторы методик выделяют три этапа в проведении семинаров (тренингов) по глубинной экологии (3). На первом этапе участники вспоминают, что жизнь на Земле имеет общую биологическую основу. Они осознают, что мы все являемся частью этого большого и сложного мира, а не его владыками. Второй этап — это попытка взглянуть со стороны, как будто в первый раз, на весь мир: на себя, на Землю, на другие живые существа, увидеть красоту и ощутить ценность жизни. И после этого осознать боль, которую несет исчезновение этой жизни. На третьем этапе участник осознает себя частью Природы, пытается почувствовать другие формы жизни, думая как гора, как животное, растение, море, лес т.п. Он ощущает радость и боль жизни. Участники семинара начинают понимать, что они не одиноки в борьбе за сохранение жизни, и чувствовать поддержку всего живого. Кроме того, в процессе обретения "экологического Я" часто удается решить личностные проблемы.

Надо подчеркнуть, что речь идет не об усвоении новой информации. Суть семинаров по глубинной экологии в том, что участники через чувственный опыт интуитивно постигают единство мира, раздвигают границы своего "Я". Они отправляются в духовное путешествие, возвращаясь к своей прежней жизни обновленными, более сильными, более мудрыми.

Основные ритуалы глубинной экологии описаны в книге "Думая как гора" (3), однако тренеры видоизменяют их в зависимости от состава группы и собственных предпочтений. Необходимо учитывать и разницу менталитетов, поэтому в постсоветских странах были созданы свои версии этих методик. В Беларуси прошли два тренинга по глубинной экологии, организованные Общественным объединением "Экодом" (*см. тренерскую байку на стр. 48*). Их проводили тренеры Киевского тренинг-центра "ТИАС".

Кратко опишем некоторые из используемых методик, хотя по описанию очень трудно получить представление о духе тренингов по глубинной экологии. Описывать тренерские методики — это, по удачному сравнению, встреченному мной в Интернете, все равно, что пытаться передать на бумаге мелодию песни словами "ла-ла-ла" и "трам-пам-пам". Для глубинной экологии этот разрыв еще больше, и использование термина "ритуал" вместо термина "методика" подчеркивает особенности "глубинных" тренингов.

Гея. Четыре стихии

Цель: напомнить о том, что в человеке, как и в природе, присутствуют четыре стихии — вода, воздух, земля и огонь.

Во время чтения текста о четырех стихиях участники имеют возможность почувствовать в себе каждую из них, осознать свое единство с окружающим миром.

Эволюционная память

Участники слушают рассказ об истории Вселенной, начиная с Большого Взрыва до зарождения органической жизни и далее, до появления человека. Во время медитативной практики они "проживают" процесс своей эволюции.

Первичное "Я"

Участники представляют, что они — первые существа на планете Земля. С помощью бумаги, красок, пластилина они "создают" эти существа, закрепляя или рисуя их на своей руке. Каждый представляет свое существо другим участникам: рассказывает, как оно передвигается, какие звуки издает, как относится к другим существам и т.д.

Послание Вождя Сиэтла

Цель: показать, что в недавнем прошлом люди обладали трансперсональным сознанием, связывающим духовно человека с Землей и всеми формами жизни, обитающими на Земле.

Занятие проводится обычно в форме медитативной практики во время чтения послания, затем участники рассказывают о том, какие мысли и чувства вызвало у них послание вождя Сиэтла — ответа вождя коренных американцев на предложение продать земли его племени (*текст послания размещен на стр. 31-32*).

Совет всех существ

Это, пожалуй, основной ритуал глубинной экологии. По словам авторов Джоанны Мэйси и Джона Сида, "главное в этом ритуале — трансформирование отчаяния, печали, безнадежности человека перед лицом экологического кризиса в положительную энергию. Цель ритуала — осуществить глубинные изменения на уровне сознания для выработки экологического мышления путем "обучения через чувства", так как знания, необходимые нам, есть в глубине каждого человека, их нужно только вывести на поверхность" (3).

Участники во время Совета всех существ отождествляют себя с другими формами жизни, выбирая те существа, от лица которых они будут говорить. Или, скорее, определенные формы жизни выбирают их. Каждый может изготовить маску, символизирующую эту форму жизни или обойтись без вспомогательных материалов. Ведущие предлагают кратко описать форму жизни, спрашивают, как она воспринимает человека и его деятельность, какой подарок хотела бы дать людям. При этом участники стремятся увидеть и почувствовать то, что лежит за пределами обычного человеческого →

познания. Это нельзя передать словами, но, слушая слова своих сестёр и братьев на Совете всех существ, мы можем это почувствовать. Грусть мудрого крокодила, чьи древние знания не нужны человеку. Спокойствие и горечь морского дна, ощущающего все зло, которое творят в мире люди. Одиночество листка, оторвавшегося от дерева, и свободу, которую он дарит всем нам. Дар вечного движения и изменения от ручья, сбегающего с гор, отражающего всех, кто смотрится в него. И другие дары: умение выживать от всеми гонимой крысы, которая живет в канализации; прощение мудрого дракона, изгнанного людьми с прекрасной планеты Земля. Полное боли и отчаяния поле, на котором произошел атомный взрыв, ничего не хочет дарить человеку, как и последний лосось, живущий в белорусской реке, — но и это дар тем, кто стремится понять и почувствовать другие формы жизни, а значит и себя. Побывав в роли человека и в роли других существ, участники осознают свое единство с другими людьми и со всем живущим на Земле. Они обретают цельность, "излечивая расщепление души и тела, разума и интуиции, человека и природы" (3).

Глубинная экология и образование для устойчивого развития

Концепция устойчивого развития появилась в русле "технологического" подхода к экологическому кризису. Основной её недостаток — в ресурсном и антропоцентрическом подходе. Сохраняется отношение к природе как ресурсу для человека, и провозглашаемая необходимость ограничить стремление человека к безудержному удовлетворению потребностей — следствие учета интересов будущих поколений людей, но не интересов всей экосистемы. По одному из определений, "Устойчивое общество — это общество, которое удовлетворяет свои потребности, не ущемляя перспектив последующих поколений" (Лестер Браун, Worldwatch Institute). По словам же Арне Наэсса, подобный подход, приведенный к своему логическому пределу, напоминает анализ затрат и прибылей, в котором предусматривается выгода только для человека. Однако и в рамках концепции устойчивого развития делаются попытки справиться с некоторыми ограничениями сознания современной цивилизации. Мы можем рассматривать устойчивое развитие как первый шаг на пути преодоления глобального кризиса. Идея образования для устойчивого развития шире, чем только образование, обеспечивающее людей необходимыми знаниями и навыками для работы в русле концепции устойчивого развития. Первое десятилетие воплощения концепции устойчивого развития в жизнь показало, что пока значимых результатов нет. Одна из основных проблем, возникающих в этой работе, — сопротивление людей, которым трудно менять свой образ жизни и мышление, которые не видят выгоды и замечают только ограничения. Образование для устойчивого развития включает в себя попытки преодолеть ограниченность мышления современного человека. По крайней мере, люди, работающие в сфере образовании для устойчивого развития, вправе понимать этот термин настолько широко, насколько это возможно. И методики, разработанные сторонниками глубинной экологии, могут применяться как по отдельности, так и в качестве целого семинара также и в русле образования для устойчивого развития. Здесь нет антагонизма. Глубинная экология и устойчивое развитие не противоречат друг другу. Я уверена, что сотрудничество принесет свои плоды независимо от того, какие термины мы используем. Как сказал вождь Сиэтл: "Может быть, мы все же братья. Посмотрим".

Список использованной литературы:

1. Бодиан С. Простая по средствам, богатая по результатам: интервью с Арне Наэссом. // Гуманитарный экологический журнал. Т. 4. Вып. 2. 2002. С.

2. Борейко В.Е. Философы дикой природы и природоохраны. Киевский эколого-культурный центр. 2002.

3. Думая как гора: на пути к совету всех существ. М.,1992.

4. Ермолаева В.Е. Ноосфера, экологическая этика и глубинная экология. // Гуманитарный экологический журнал. Т. 4. Вып. 2. 2002. — С. 67-79.

5. Карпа Ф. Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем. Киев, М., 2003. — С. 19-29.

6. Разанаў А. Пункціры / Танец з вужакамі. Выбранае. Мн., 1999. — С. 81.

Перманентная культура,
или Ты сам дизайнер своей жизни

Наталья Рябова

Устойчивое развитие как лозунг — это вполне понятно. Однако очень многие люди, познакомившись с концепцией устойчивого развития, задают вопрос: как воплотить этот лозунг в жизнь?

Есть подходы “сверху”: конференции, конвенции и протоколы. Это — дорогостоящие высокостатусные тусовки, тонны израсходованной бумаги и миллионы, потраченные на отели, конференц-залы и фуршеты. Очевидно, что без международных соглашений и встреч не обойтись, но будет ли от них польза — это уже вопрос следующего этапа, на национальном уровне. Есть подходы “снизу”: Местная Повестка 21, местные стратегические и экологические планы и подобные этим проекты развития сообществ. Несомненно, эти методы приносят немалую пользу, если не осуществляются формально, если для написания планов привлекаются все заинтересованные стороны и если план затем реализуется, а не пылится на полке.

К сожалению, бывает, что на “обычных” людей все эти действия производят довольно угнетающее впечатление: толку, мол, от этого все равно не будет.

Что ж, здесь, как и везде, нашлись “альтернативщики”, предлагающие новые решения. Пока министры и главы правительств встречаются и подписывают соглашения, пока консультанты развивают сопротивляющиеся развитию местные сообщества, каждый желающий сам может попытаться сделать свою жизнь устойчивой и гармоничной, — такова идея, которой следуют все больше и больше людей на планете. Одни объединяются и организуют свою жизнь в экопоселениях, другие действуют в одиночку. “Красивые слова не сажают капусту” — это высказывание Билла Моллисона, основателя системы пермакультурного дизайна. Можно говорить об устойчивом развитии до бесконечности, но ничего не изменится, пока каждый не начнет действовать.

Пермакультура

Пермакультура — это система дизайна, цель которого состоит в организации пространства, занимаемого людьми, на основе экологически целесообразных моделей. (1) Созданные людьми искусственные пермакультурные системы обладают всеми признаками естественных экосистем — биологическим разнообразием, устойчивостью и способностью к восстановлению. Такие системы обеспечивают гармоничное сосуществование окружающей среды и людей, которые могут удовлетворять свои потребности в еде, энергии, жилище и других материальных и нематериальных нуждах, без нарушения естественного баланса в природе. При отсутствии долговременной системы хозяйствования становится невозможным наличие социальной стабильности.

Разуверившись в возможностях и желании правительств остановить стремительно раскручивающуюся “спираль разрушения”, австралиец Билл Моллисон разработал и стал пропагандировать систему долговременного, устойчивого сельского хозяйства (permanent agriculture, permaculture). Пермакультура основана на идее о том, что человек в своей деятельности может учиться у природы и использовать ее законы себе на благо, вместо того чтобы бороться против нее. Исследовав традиционные сельскохозяйственные практики многих народов мира и “подсмотрев” в природных экосистемах принципы, по которым природа создает бесконечно возобновляющееся изобилие и разнообразие, Моллисон в 70-х годах создал свою уникальную систему пермакультурного дизайна. Пермакультура позволяет не только получать экономическую выгоду от продукта и при этом сохранять плодородие почвы, передавая ее из поколения в поколение, но и восстанавливать поврежденные, опустыненные земли. Пермакультура стала практиковаться сначала в Австралии, затем в Азии и Африке, а затем стала популярной в Европе и Америке. Причина растущей популярности пермакультурного дизайна в том, что заимствованные у природы принципы оказались универсальными и применимыми не только в сельском хозяйстве, но и во всех других областях человеческой деятельности.

Лично для меня пермакультура кажется такой привлекательной потому, что она доказывает и показывает на практике, что природа и цивилизация “совместимы”. Жизнь в гармонии с природой — возможна, и такая жизнь вовсе не означает возврата к примитивному быту.

→

Пермакультура включает в себя три основных взаимосвязанных компонента: философию, практику и этику. Причем философия пермакультуры универсальна, она никому не навязывает мировоззренческих картин и не отталкивает представителей ни одной из религиозных конфессий. Философия пермакультуры завораживает, заставляет задуматься о том, как все устроено, и при этом никогда не переходит границы здравого смысла: никакого фанатизма, никаких инструкций и ограничений, все в соответствии с законами природы. Если мы выбираем путь борьбы с природой, идем против ее законов, мы только зря тратим энергию и силы. Природа все равно потом возьмет свое (пример: можно спрямлять реки сколько угодно, они все равно рано или поздно размоют искусственные берега и пойдут по своему, энергетически наиболее выгодному пути. О поворотах рек вспять и упоминать не хочется). Если мы не потратим достаточно времени, внимания и энергии на начальный этап — наблюдение, обдумывание и планирование действий — мы будем вынуждены потом постоянно пожинать горькие плоды своих поспешных решений. Ведь не со злого же умысла люди превратили плодородные почвы в пустыни и отравили воду, которую пьют, и воздух, которым дышат. Просто не дали себе труда продумать последствия своих действий. В народе этот эффект пренебрежения этапом планирования носит название "дурная голова ногам покоя не дает".

Принципы пермакультурного мышления:

1. Учиться у природы.

2. Сотрудничество вместо борьбы.

3. Минимум усилий — максимум результата.

4. Проблема содержит в себе решение (преврати препятствия в помощников).

5. Урожай не ограничен (размерами и качеством нашего участка, а только нашим опытом дизайнера).

6. Начинать с малого.

7. Брать ответственность.

Адаптировано на основании: Б.Моллисон. Введение в пермакультуру. Пер. Богдана Попова. Минск, 2004.

Этика пермакультуры включает в себя ценность жизни как таковой, а не только с точки зрения человеческой пользы либо экономической выгоды. Это значительный шаг вперед по сравнению со многими подходами не только к хозяйствованию человека на Земле, но и к охране природы. До сих пор защитники природы выглядят весьма жалко в глазах бизнесменов, чиновников и обывателей, когда пытаются призывать к правам животных или к красоте и уникальности исчезающих созданий. Эффекта удается добиться, как правило, только если получится доказать экономический ущерб от уничтожения (выгоду от сохранения) вида, либо непосредственную угрозу для существования людей (тропические леса — "легкие планеты"). Придерживаясь этических принципов уважения ко всем формам жизни, пермакультура сохраняет чувство здравого смысла и целесообразности в своих действиях. Что же касается прав человека, то кроме обеспечения всех базовых потребностей считается необходимым справедливое распределение.

Философская система универсальных принципов применима ко всем областям жизни человека и дополняется практикой, основанной на современных научных знаниях и традиционных методах землепользования, строительства, обучения, передачи информации, экономики поселения. Пермакультура обычно вызывает у людей, впервые знакомящихся с ней, двоякое ощущение: с одной стороны, в ней вроде как нет ничего особо новаторского, все предлагаемые методы и принципы давно известны. К тому же многие из них кажутся очевидными, так как в основе их лежит обыкновенный здравый смысл. С другой стороны, некоторые рекомендации и методы, предлагаемые пермакультурой, вызывают протест и отторжение своей необычностью. Как посмотрит на вас крестьянин, проживший на земле всю жизнь и перенявший способы возделывания земли из поколения в поколение, если вы предложите ему не пахать землю, не полоть сорняки, и высаживать необходимые вам овощи и зелень не ровными рядами, а вперемежку с другими растениями, или, и того хуже, спиралью? "Буржуйские заморочки, с жиру бесятся. Ты сам-то (сама) когда последний раз к незаасфальтированной земле приближался?" — скажет вам, скорее всего, ваш сельский друг.

Тем не менее все пермакультурные рекомендации выдерживают строгую проверку как здравым смыслом, так и практикой. Это может означать только то, что в погоне за ростом ВВП, сверхурожайностью и "эффективностью", привыкшие к ощущению "бездонной бочки" дешевых ископаемых энергоносителей, мы действуем вопреки здравому смыслу. Мы рубим сук, на котором сидим. Сейчас в соответствии с веяниями времени детей в школе усиленно учат экологии. Но вряд ли многие учителя объясняют на уроке (да и сами осознают), что в современном мире на производство одного батона затрачивается энергии в 10 раз больше, чем в нем содержится. Представьте, что после рабочей недели (40 часов) вы получите питание, достаточное, чтобы быть сытым в течение 4 часов! Вряд ли многие взрослые, вполне здравомыслящие и разумные люди осознают подобную "энергетическую" подоплеку происходящих вокруг повседневных привычных событий. Вряд ли задумываются о том, насколько все это целесообразно и как долго такое ненормальное положение вещей может сохраняться (рано или поздно "река размоет искусственные берега").

Пермакультура же основана на поиске и использовании закономерностей движения любых видов энергии. Кто-то сравнивает пермакультуру с фэншуй, кто-то — с искусством борьбы айки-до.

Да, пермакультура учит человека, как обращаться с потоками энергии и “превращать препятствия в помощников”, но придерживается при этом описательной системы западной цивилизации и доступна пользователю, не искушенному в восточной философии.

Что же такое пермакультурный дизайн?

Если говорить о землепользовании, то это означает отказ от пагубных практик крупномасштабного сельского хозяйства. Природа ненавидит три вещи — прямые линии, голую почву и монокультуры. И это как раз то, что делают люди, пытаясь в жестокой борьбе с природой выжать из земли все, на что она способна. Что мы оставим нашим детям? — вопрос риторический. Мы уже пожинаем массовую детскую аллергию в ответ на гербициды и пестициды, “помогающие” нам повысить урожайность. Пермакультура предлагает при подсчете выгод считать урожаем не только количество зерна с гектара, но и

- здоровье наше и наших детей,
- возможность передать им плодородную почву, а не истощенный уплотненный грунт, густо приправленный химикатами,
- возможность питаться разнообразной и полезной пищей, а не четырьмя-пятью культурами, которые проще всего вырастить (пшеница, рис, кукуруза, картофель, соя),
- возможность сделать свою жизнь более устойчивой и независимой от внешних факторов. Это касается как отдельного человека, так и человеческих поселений, или целых стран.

Отсюда следуют рекомендации, касающиеся культуры земплепользования:

- защищенная, укрытая покровными культурами (сидератами) или искусственным покровом (мульчей) почва — вместо глубокой вспашки и следующей за ней постоянной прополки сорняков (некоторые из них могут выполнять роль защитных культур, мульчи или зеленого удобрения);
- биоразнообразие и смешанные посадки — вместо монокультур;
- биологическая защита растений (включающая в себя упомянутое выше биоразнообразие) — вместо гербицидов и пестицидов;
- использование преимуществ микроклиматов возвышенностей и склонов — вместо унифицирования, выравнивания возделываемой земли;
- использование природных форм (изгибов, спиралей и т.п.) — вместо прямолинейности и угловатости наших грядок и построек;
- местные виды и сорта растений — вместо гибридов и “чужеземцев”.

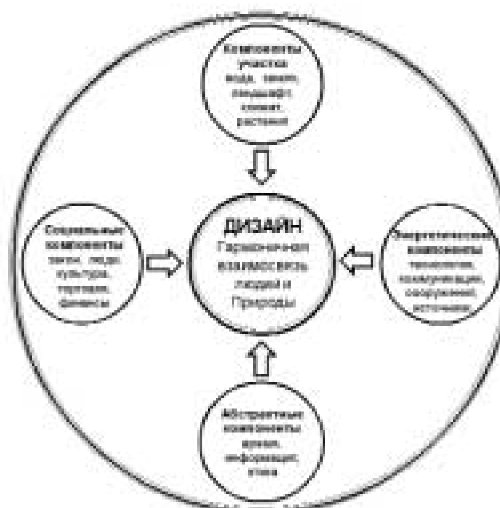
Это что касается применения пермакультурного дизайна в сельском хозяйстве. Еще раз отмечу, что пермакультура оказалась универсальным системным подходом к эффективной организации любой деятельности человека. И теперь термин пермакультура (permaculture) трактуется не как долговременное сельское хозяйство (agriculture), а как долговременная, устойчивая культура. Пользуясь принципами пермакультуры, можно построить энергоэффективный дом, который будет расположен в соответствии со всеми особенностями ландшафта и местного микроклимата. Такие пермакультурные дома освещаются и обогреваются не потому, что вы используете один внешний источник энергии (и, следовательно, полностью зависите от него), а потому, что дом спроектирован и построен так, что солнце, ветер, термическая масса дома работают на вас.

Пользуясь принципами пермакультуры, можно таким образом распланировать участок, что все необходимое будет под рукой и вовремя. Ни одна энергия, проходящая по участку (будь то солнечный свет, вода, ветер, дикие птицы, соседи, гости, туристы и т.п.), не будет пропадать зря и утекать бесконтрольно — вы попытаетесь ее использовать, задержать на участке или даже зациклить. Влияние нежелательных энергий вы будете уменьшать. Более того, пермакультура предлагает превращать препятствия в помощников. Это значит, что полезной энергией может стать все, что вы таковой посчитаете, то есть полезные функции чего (или кого) вы распознаете. Критерии те же — здравый смысл и система ценностей.

Пользуясь принципами пермакультуры, вы можете точно так же распланировать расположение, ритм жизни и экономику целого поселения. Ведь деньги — это тоже энергия, и если вы позволите им работать не на ваше сообщество и не на вашу страну, они будут вытекать из ваших карманов, как вода из неплотно закрытого крана, а кто-то где-то будет богатеть.

Пользуясь теми же принципами пермакультуры, вы, наверное, сможете распланировать и изменить свою личную жизнь, профессиональный рост, жизнь своей семьи, своего ближнего окружения, затем дальнего, затем местного сообщества, затем страны, затем...

Тогда можно будет считать вас пермакультурным дизайнером высшего класса.



→

Принципы, которыми руководствуется пермакультурное проектирование:

1. Расположение элементов с учетом окружения.

- при этом учитываются функциональные отношения;
- каждый элемент помещается по отношению к другому так, чтобы они помогали друг другу, уменьшали затраты труда и загрязнение, помогали нашему "управлению", создавали здоровую обстановку и ограничивали неблагоприятные воздействия окружающей среды;
- проект делается таким образом, чтобы максимально развить выгодные отношения и полезные связи.

2. Каждый элемент должен выполнять несколько функций.

3. Каждая важная функция обеспечивается многими элементами.

4. Максимальное использование энергии и возобновление (рециркуляция). Цель – сделать пермакультурные системы саморегулирующимися. Энергии как поступают во все системы, так и выходят из них – пермакультура стремится направить, отклонить и сохранить эти энергии для использования. Отбор элементов происходит в следующем порядке: производящие энергию, сохраняющие энергию, и, в последнюю очередь, те, что потребляют энергию для выполнения своих функций (например, для функции обогрева дома: 1) зимний сад, 2) изоляция, 3) дровяная печь). Рециркуляция – стремитесь удерживать полезную энергию (вода, тепло, деньги, информация, люди и т.п.) в системе максимально долго. Создайте сеть (отношений), чтобы "ловить" эти ресурсы, и используйте их потенциал в системе. Если они "утекают" за пределы, необходимо сделать так, чтобы поставлять их куда-либо. Местные ресурсы используйте на местные нужды – и создавайте остаток-запас. Создание циклов увеличивает "урожай". Работа – это потребность какого-либо элемента, не обеспечивающаяся самой системой. Загрязнение – это продукт, которому мы не нашли применения. Чем больше циклов, тем больше возможные урожаи. Чем более тесно связаны циклы, тем более устойчива система.

5. Использование биологических ресурсов и возобновимых источников энергии – помогает создавать циклы и избегать загрязнения окружающей среды.

6. Создание биологического разнообразия, активизация и использование естественной сукцессии (преемственности) видов. При монокультуре продуктивность повышается, однако система становится неустойчивой и требует постоянного вмешательства и энергии. Разнообразие – гарантия устойчивости системы. Используйте эволюционное развитие системы себе во благо, вместо того чтобы насильственно удерживать систему на каком-то одном уровне (современное сельское хозяйство пытается удержать экосистему на уровне травяного покрова (или монокультурного сада), вместо того, чтобы позволить системе эволюционировать или искусственно создавать ярусность). Задача – создать искусственную экосистему, "работающую" как естественная, но приносящую вам пользу и экономический эффект.

7. Использование пограничного эффекта и микроклиматов. Использование естественных и создание искусственных границ между разными средами (вода-суша), видами (живая изгородь-огород) и явлениями (границы во времени: перерывы на семинаре, смена видов деятельности) повышает разнообразие и продуктивность. Используйте любые возможности для создания дополнительных экологических (или социальных) ниш за счет микроклиматов.

8. Приемлемый масштаб и технология. Использовать преимущества микроклиматов и создавать новые ниши можно при относительно малом масштабе. Однако вы можете работать с участком (организацией, системой) любой величины, если вы способны держать их под контролем. Любая технология приемлема, если используется во благо (производство солнечных батарей использует невозобновимые ресурсы, однако способствует переходу к альтернативной энергетике).

9. Энергоэффективное планирование.

Зоны – для эффективного управления энергиями, расположенными на участке. Элементы в системе размещаются дизайнером согласно тому, а) как часто мы используем их, б) как часто они используют нас (т.е. как часто нам приходится заниматься ими). Сектора – для эффективного управления энергиями, проходящими через участок (солнце, ветер, вода, огонь, люди, дикие птицы и т.п.). Учитывается частота "посещений" или интенсивность энергии, наибольшая вероятность "вторжения", а также желательность или нежелательность энергии. Влияние желательных энергий усиливаем продуманным дизайном, влияние нежелательных уменьшаем или находим им применение (например: ветрогенератор для использования энергии ветра, живая изгородь для защиты участка от него).Вертикальная планировка – работа с силой гравитации. Расположение элементов на участке на определенной высоте таким образом, чтобы направить эффективный и разумный поток энергии.

10. Использование в дизайне паттернов (природных моделей).

Адаптировано на основании: Б.Моллисон. Введение в пермакультуру. Пер. Богдана Попова. Минск, 2004.

Одна из ключевых идей пермакультуры — использование паттернов, то есть природных форм или моделей, в дизайне. Билл Моллисон придает этому умению дизайнера "разглядеть" паттерны в самых привычных формах и явлениях и распознать их предназначение (а следовательно и использовать) огромное значение. Однако мало кто из практикующих дизайнеров может похвастаться хорошим пониманием паттернов и умением их применять в дизайне.

Использование природных форм (моделей) в дизайне — это не просто отказ от прямых линий и углов в пользу округлых форм, спиралей, сетей и ветвлений. Это также использование ритмов, циклов, эффективных моделей поведения, закономерностей роста и распространения, движения потоков, закономерностей восприятия, внимания и запоминания и т.п.

Человек — "продукт западной цивилизации" не только не распознает паттерны, но и боится их. Природа, в которой все течет, растет, ползает, бегает и летает в очевидном беспорядке, упрямо не желает вписываться в нормы эвклидовых закономерностей. С античных времен человеческое сознание пыталось "упростить" окружающий мир, втиснуть его в строгие формы. Современная цивилизация изрядно преуспела в переустройстве мира на прямоугольно-прямолинейный манер. (2)

Восточные народы более склонны воспринимать и использовать паттерны (тот же фэн-шуй), потому что у них даже письменность в виде паттернов. Иероглиф — это паттерн (узор, образ), а слово, сначала расчлененное на звуки, а потом составленное из букв — не паттерн. Вообще, все те народы, которые западная цивилизация до сих пор заносчиво считает "примитивными", неплохо разбираются в паттернах. Поскольку западный человек паттернов не чувствует и не понимает, то многое в культуре и обычаях "туземцев" приводит его в замешательство. Полинезийцы, например, с поразительной точностью ориентируются среди 2000 островов бескрайнего Тихого океана при помощи карт с изображением паттернов-орнаментов. На этих картах нет ни масштаба, ни картографических деталей, ни результатов тригонометрических измерений. Карты привязаны к созвездиям, океанским течениям, формам интерференции волн и сделаны из палочек, переплетенных полосок тонкого материала, ракушек и … циклически построенных песен. (2)

Дети многих "примитивных" племен обучаются сотням простых по форме песен, в которых скрыты медицинские, сакральные или навигационные знания. В первобытных обрядах и искусстве с высокой точностью отображены природные формы, сконцентрированы огромные знания. Для нас же все это сейчас — филькина грамота.

Хотя, следует заметить, что первобытный опыт не совсем умер. В качестве песен, содержащих важные ориентиры, можно рассматривать многие религиозные тексты — песни о том, как не совершать грехов, как вести себя в определенных жизненных ситуациях. (2) Постоянно предпринимаются попытки создать современные "путеводные песни" о том, как построить коммунизм, перестроиться, ускориться, перейти к рынку, и даже (страшно сказать!) устойчиво развиваться. Надо сказать, что тексты "песен", создающихся теоретиками, отличаются громоздкостью и трудны для запоминания. Практики же намного больше преуспели в использовании **ритмического паттерна** в дизайне — любой ребенок без напряга и даже без собственного на то желания десятками запоминает рекламные слоганы, вываливающиеся на него из телевизора. В школе же почему-то материал преподается так, что, чтобы его запомнить, надо изрядно попотеть, а потом все равно забудешь.

Стоит ли городить такой огород вокруг концепции паттерна? Существует, в конце концов, наука бионика, пытающаяся создавать технические сооружения, используя природные формы. И почему нельзя сказать по-русски: природная форма, или шаблон, или как там он еще переводится?

Паттерн *(англ. pattern — образец, модель, шаблон, образчик, узор, орнамент, схема, структура)* — устоявшийся в англоязычной литературе термин, имеющий широкий диапазон значений в зависимости от контекста, с особым **акцентом на "изменчивой", "динамической" и "вероятностной" природе** описываемых явлений. Во многих случаях этому термину невозможно найти адекватного русского аналога.

Использование термина "паттерн" в пермакультуре целесообразно по следующим причинам:

- термин "паттерн" уже существует в русском языке во многих прикладных областях (архитектура, медицина, музыка, психология, НЛП, программирование...);
- толкование этого термина в других областях очень похоже;
- все другие варианты перевода этого термина являются не совсем удачными, т.к. имеют уже некоторое привычное устоявшееся толкование, отличное от толкования термина *pattern*.



В науках о живых системах термин "паттерн" неотделим от понятия "динамика". В психологии синонимом термина "паттерн", по-видимому, является термин "динамический стереотип". Паттерн — это упорядоченная комбинация чего-либо — свойств, действий, тенденций и т.д. В паттерне фиксируется отношение между предметами, а не сами предметы. Паттерн — это способ организации. В живой природе все паттерны динамичны: они формируются, развиваются и отмирают. С другой стороны, живая динамика принимает формы паттерна.

В физике этот термин стали использовать в связи с удивительным свойством спонтанного возникновения упорядоченных структур в однородных средах. Очень многие протяженные физические системы обладают способностью самостоятельно эволюционировать, то есть как-то изменяться во времени под действием внутренних процессов. Зачастую их эволюция сопровождается образованием неких нетривиальных структур ("узоров", паттернов).

Удивительным является то, что паттерны могут возникать даже в абсолютно однородных средах, в которых изначально не было и намека на какую-либо периодическую, упорядоченную структуру. Например, кристаллизация переохлажденных жидкостей может создавать красивый узорный орнамент. Паттерны возникают и в химических реакциях, в биологических системах, в диссипативных структурах, в оптически нелинейных средах и т.д. Уже из этого перечисления ясно, что возникновение паттернов — вовсе не специфическое свойство той или иной конкретной системы, а явление очень общего плана. В связи с общностью и важностью проблемы, возникновение пространственно-временных паттернов давно изучается как теоретиками, так и экспериментаторами. Однако до сих пор не было четкого понимания, что все эти паттерны имеют единую природу, связанную вовсе не с явлениями в данной конкретной системе, а с математическими законами, описывающими эволюцию во всех этих случаях. (3)

Билл Моллисон не то уловил этот универсальный характер паттерна как **эволюционного решения**, не то подсмотрел у "примитивных" народов — неважно. Идея использования паттернов в пермакультурном дизайне такова: если сумеешь разглядеть природный паттерн как "решение" и найти ему применение — будешь хорошим дизайнером. Задумайтесь, какие функции решают паттерны спираль, ветвление, сеть? Есть ли примеры удачного использования этих решений? Как еще это можно использовать? Какие функции мы не разглядели?



Начинать же нужно с малого, — советует пермакультура. Сделайте хоть что-нибудь для изменения своей жизни к лучшему. Распланируйте свою жизнь. Посадите на даче пермакультурный огородик на радость соседям. Нет дачи — организуйте в вашем городском сообществе (районе, доме или даже подъезде) потребительский кооператив для закупки (по ценам выше оптовых, ниже розничных) экологически чистых продуктов у местных фермеров, или хотя бы познакомьтесь с бабушкой, у которой всегда теперь будете покупать зелень или творог на рынке. Найдите единомышленников. Сходите на курсы пермакультурного дизайна.

Курсы пермакультурного дизайна уже стали заметным направлением неформального образования взрослых за рубежом. Существует стандартный формат двухнедельных курсов пермакультурного дизайна, которые проводятся сертифицированными преподавателями во многих странах Европы. Курсы выглядят как интенсивный интерактивный семинар, однако в силу специфики предмета изучения и значительной информационной наполненности много времени уделяется лекциям и занятиям на природе, а также непосредственно практическому пермакультурному дизайну. Участники получают знания, некоторые навыки и сертификат пермакультурного дизайнера, однако настоящими дизайнерами или преподавателями пермакультуры становятся далеко не все выпускники курсов. Пермакультурный дизайн требует много времени на осмысление, дальнейшее изучение предмета и практику, практику, практику…

Тем не менее, следует заметить, что подавляющее большинство участников пермакультурных курсов бывают буквально ошеломлены знакомством с этой системой. Она заставляет взглянуть на мир по-другому, изменяет мышление.

Курсы пермакультурного дизайна, хоть и построены по принципу интерактивного семинара и предоставляют творческую свободу преподавателю, все же имеют свои традиционные сложившиеся специфические моменты. Очень часто используется метод активного слушания в парах после утренней разминки (напоминаем, что курсы длятся две недели), в ходе лекций используется метод записи и структурирования мыслей “**Mind map**”. (Еще один момент — проведение оценки семинара (промежуточной и подводящей итоги). Оценка проводится по стандартной, “пермакультурной” схеме. Вместо заполнения оценочных анкет участникам предлагается высказать свои мысли по следующей схеме:

- Что мне понравилось больше всего?
- Что бы я сделал по-другому?
- Мои дальнейшие действия (“Мой первый шаг в области пермакультуры”, если это подводящая итоги оценка).

По этой же схеме тренерским командам предлагается проводить ежедневные “разборы полетов”. Так происходит обучение использованию одного из принципов пермакультуры — **сотрудничество вместо борьбы**. Опыт показывает, что людям бывает достаточно трудно придерживаться конструктивного направления мышления, многие сбиваются на “**мне не понравилось…**” вместо “**я бы сделал по-другому…**”. Задача тренеров — выдержать общий стиль во время круга отзывов.

В Беларуси было проведено два двухнедельных курса пермакультурного дизайна и тренинг для тренеров по пермакультуре. Эти семинары были организованы общественным объединением “Экодом”. Первый курс пермакультурного дизайна проводил известный американский пермакультурщик Скот Питтман, последующие — преподаватели Британской пермакультурной ассоциации Джордж Собол и Пэтси Гаррард. Результатом этих семинаров стала своя, белорусская команда практикующих преподавателей пермакультуры. С тех пор проведено более десяти коротких, вводных семинаров и один недельный курс пермакультурного дизайна. Общественное объединение “Экодом” ведет работу над созданием базы данных пермакультурных технологий, проводит курсы и лекции по пермакультурному дизайну, осуществляет консультирование в области экологического строительства и пермакультурного дизайна. Переведена книга Билла Моллисона “Введение в пермакультуру” — фактически, это единственное подробное русскоязычное издание в этой области на территории стран СНГ. Совсем недавно увидел свет пилотный тираж данной книги.

Любую информацию, касающуюся литературы, пермакультурных курсов и консультирования, можно получить в общественном объединении “Экодом”.

Литература:

1. Б.Моллисон. Введение в пермакультуру. Пер. Богдана Попова. Минск, 2004.

2. И.Соколов. Билл Моллисон о природных формах // Белорусский климат, №1, 1995.

3. Фритьоф Капра. Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем. София, 2002.

4. Bill Mollison. Pattern Understanding — “Permaculture, A Designer Manual”

5. M.Cross and P.Hohenberg, “Pattern formation outside of equilibrium”, Rev.Mod.Phys. v.65 n.3 (1993) 851.

Адукацыя і рэгіянальнае развіццё: баварскі акцэнт

Галіна Верамейчык



Галіна Верамейчык – каардынатар праграм ГА "Фонд імя Льва Сапегі".
E-mail: galusha16@km.ru

Складанасць і шматаблічча праблемаў, што напаткалі чалавецтва на парозе XXI стагоддзя, сталіся новым выклікам для адукатараў і адукацыйных устаноў. Якой павінна быць адукацыя, каб яна садзейнічала разуменню грамадзянамі ўзаемазалежнасці паміж навакольным асяроддзем, эканомікай і сацыяльнай сістэмай? Як забяспечыць удзельнікаў навучання не толькі неабходнымі ведамі, але і спрыяць асэнсаванню і засваенню шэрагу новых каштоўнасцяў? Як уключыць у адукацыйны працэс не толькі дзяцей і моладзь, але і дарослых? Праз якія формы наблізіць навучанне да штодзённых клопатаў і патрэбаў асобы і мясцовых супольнасцяў? Гэтыя і іншыя пытанні абмяркоўваюцца сёння на міжнародных і нацыянальных сустрэчах адукатараў па выпрацоўцы новых падыходаў да асветніцкай дзейнасці на карысць устойлівага развіцця.

Менавіта роздум над падобнымі пытаннямі падштурхнуў ГА "Фонд імя Льва Сапегі" да распрацоўкі праекта "Адукацыя і ўдзел – унёсак ва ўстойлівае развіццё", які быў здзейснены ў канцы 2003 – першай палове 2004 гг. у супрацоўніцтве з экспертамі ГА "Экадом" і нямецкімі партнёрамі – Інстытутам міжнароднага супрацоўніцтва пры Нямецкай Асацыяцыі народных вышэйшых школ (Бонн) і Народнай вышэйшай школай Рэген (Баварыя).

Праект быў скіраваны на падтрымку асветніцкіх ініцыятыў у малых населеных пунктах Беларусі і выпрацоўку праекта канцэпцыі Клубаў устойлівага развіцця як формы асветы і актывізацыі насельніцтва. Пад час праекта грамадскія актывісты і мультыплікатары з Фаніпаля, Івянца і вёскі Пагост Салігорскага раёна мелі магчымасць атрымаць дадатковыя веды аб Канцэпцыі ўстойлівага развіцця, формах і спосабах удзелу насельніцтва ў прыняцці рашэнняў (згодна з Законам РБ аб мясцовым кіраванні і самакіраванні), формах і метадах нефармальнай адукацыі дарослых і г.д. Значнымі кампанентамі праекта сталіся семінар па распрацоўцы накірункаў дзейнасці мясцовых ініцыятыў і праекта Канцэпцыі клубаў, а таксама знаёмства з нямецкай сістэмай адукацыі дарослых пад час навучальнага візіту ў Баварыю. Менавіта апошняй падзеі і прысвечаны дадзены артыкул.

Сістэма адукацыі дарослых

Германія – краіна з развітай сістэмай адукацыі дарослых, якая з'яўляецца самастойнай і незалежнай часткай нацыянальнай адукацыйнай сістэмы. Баварыя, як і іншыя федэральныя землі, мае вельмі стракаты і разнастайны "адукацыйны ландшафт". Можна сказаць, што апісаць дзейнасць усіх устаноў і асветніцкіх ініцыятыў не ўдавалася нікому і ніколі. Перш за ўсё таму, што няма дакладнае статыстыкі. Згодна з Законам аб падтрымцы адукацыі дарослых абавязковай рэгістрацыі і дзяржаўнай акрэдытацыі падлягае дзейнасць толькі тых арганізацый, якія прэтэндуюць на бюджэтныя фінансавыя сродкі. Цікавым з'яўляецца таксама той факт, што дзяржава (зямля Баварыя) адмаўляецца ад стварэння дзяржаўных адукацыйных устаноў для дарослых. Роля дзяржавы абмяжоўваецца стварэннем юрыдычных рамак і фінансавай падрымкай адукацыі дарослых. Пры гэтым захоўваецца самастойнасць арганізацый у выбары сферы дзейнасці, планаванні навучальных праграм, найму персаналу. Высокая ступень свабоды і самастойнасці адукацыйных устаноў з'яўляецца гарантыяй забеспячэння разнастайных і спецыфічных адукацыйных патрэбаў. Такі падыход вельмі цесна звязаны з прынцыпам плюралізму. Сярод заснавальнікаў адукацыйных арганізацый знаходзяцца вельмі розныя групы і арганізацыі: каталіцкая і пратэстанцкая цэрквы, аб'яднанні сялянаў і прадпрымальнікаў, прафсаюзы, палітычныя партыі, мясцовае самакіраванне (камуны) і інш.

Шматлікія арганізацыі і ўстановы прапануюць кароткa- і доўгатэрміновыя праграмы, курсы, семінары, якія могуць быць скіраваны на развіццё асобы, пазнан-

не грамадства, навучанне ў палітычнай альбо прафесійнай сферы. Дзяржава падтрымлівае мерапрыемствы featuring рознага кшталту, галоўнае, каб яны спрыялі выхаванню асобы, здольнай да самавызначэння і адказнасці, а таксама да рэалізацыі сваіх правоў у асабістым, грамадскім, прафесійным і палітычным жыцці. Хацелася б таксама адзначыць сацыяльны характар адукацыі. Найбольшай падтрымкай карыстаюцца арганізацыі, якія працуюць у сельскай мясцовасці альбо адрасуюць свае паслугі такім групам, як беспрацоўныя, бежанцы, асобы з ментальнымі і фізічнымі абмежаваннямі і г.д. Звярнуўшыся да статыстыкі, можам адзначыць, што дарослыя баварцы вельмі актыўна карыстаюцца сваім правам на адукацыю. Так, на працягу 2000 г. 5,4 млн. баварцаў бралі ўдзел у звыш 260 000 адукацыйных мерапрыемствах. У параўнанні з дадзенымі 1976 г., колькасць удзельнікаў павялічылася больш чым на 40%. Відавочна, што Баварыя хуткім крокам набліжаецца да так званага “грамадства ведаў”.

Народныя вышэйшыя школы як цэнтры мясцовага развіцця

Народныя вышэйшыя школы з'яўляюцца амаль што адным з самых распаўсюджаных тыпаў навучальных устаноў для дарослых. Па ўсёй Германіі іх колькасць складае каля тысячы, а непасрэдна ў Баварыі на сённяшні дзень функцыянуе 218 школ, якія на ўзроўні зямлі аб'яднаны ў парасонавую структуру — Баварскі саюз народных вышэйшых школ. Часцей за ўсё заснавальнікам НВШ выступае мясцовае самакіраванне (камуны) альбо іх аб'яднанні. Таму народныя вышэйшыя школы можна разглядаць як муніцыпальныя цэнтры адукацыі і культуры, якія спрыяюць мясцоваму развіццю. Адным з галоўных прынцыпаў дзейнасці народных вышэйшых школ з'яўляецца задавальненне адукацыйных запатрабаванняў мясцовага насельніцтва і стварэнне магчымасцяў для адукацыі на працягу ўсяго жыцця для сацыяльна выключаных асобаў альбо для людзей, якія з-за розных прычын маюць абмежаваны доступ да адукацыі. Таму тэматыка курсаў і семінараў ахоплівае вельмі шырокае кола пытанняў і можа быць прадстаўлена наступным чынам:

- палітыка — грамадства — навакольнае асяроддзе (гісторыя, сацыялогія, эканоміка, права, педагогіка, філасофія, псіхалогія, краязнаўства і прыродазнаўства, тэхніка і навакольнае асяроддзе, сям'я і хатняя гаспадарка, спецыяльныя праграмы для замежных грамадзянаў, людзей з абмежаваннямі, моладзі, састарэлых);
- праца і прафесія (інфармацыйныя тэхналогіі, офісная праца, трэнінгі па асновах гандлю, вузкія прафесійныя курсы);
- мовы (больш за 40 замежных моў, курсы нямецкай мовы для немцаў, курсы нямецкай мовы для замежнікаў);
- здаровы лад жыцця (трэніроўкі, рэлаксацыйныя тэхнікі, праграмы псіха-сацыяльнага папярэджання, захворванні, першая дапамога, палітыка і сістэма аховы здароўя);
- культура і творчасць (разуменне мастацтва, малярства, праца з тэкстылем, мода, рукадзелле, літаратура, тэатр, літаратурная практыка, разуменне музыкі, танцы, фота- і відэаздымка);
- спецыяльныя праграмы (базавая адукацыя, падрыхтоўка да атрымання атэстата сталасці, барацьба з непісьменнасцю).

Нам давялося пазнаёміцца з дзейнасцю двух народных вышэйшых школ — у Каме і нашага партнёра ў Рэгене. Школа ў Рэгене была заснавана трохі больш за дзесяць год таму і ўяўляе сабой вельмі цікавы прыклад.



Перш за ўсё нам падалася цікавай гісторыя яе стварэння. Пасля таго як у гарадку быў зачынены шпіталь, паўстала невялічкая група аднадумцаў, якая прапанавала мясцовым уладам адкрыць у пустым будынку народную вышэйшую школу. Але камуна Рэгена была не ў стане падтрымліваць такую ўстанову хаця б з-за невялікага памеру мясцовага бюджэту. Тады былі праведзены перамовы з шэрагам суседніх камун і было заснавана грамадскае аб'яднанне, мэтай якога было адкрыццё народнай вышэйшай школы, якая б абслугоўвала насельніцтва Рэгена і жыхароў суседніх мясцовасцяў. Праца пачыналася фактычна з арэнды некалькіх пакояў для вечаровых курсаў. З цягам часу, дзякуючы падтрымцы камун-заснавальніц, якія пералічваюць штогод на рахунак аб'яднання ўнёсак, адпаведны колькасці жыхароў камуны, а таксама датацыям зямлі Баварыя і прыбытку ад асабістай дзейнасці, будынак былога шпіталя цалкам быў перададзены пад школу. Гэта дазволіла прапаноўваць мясцовым жыхарам вельмі шырокі спектр паслугаў — ад камп'ютарнага навучання і замежных моў да заняткаў гімнастыкай і ёгай.

Па-другое, пад кіраўніцтвам школы працуе яшчэ шэраг рэгіянальных пляцовак у невялічкіх мястэчках і гарадках. Наша група мела магчымасць наведаць адну з такіх пляцовак у Цвізелі, якая спецыялізуецца на праграмах па дрэваапрацоўцы і металаапрацоўцы. На базе невялікіх майстэрняў асобы з ліку беспрацоўных альбо тых, хто жадае атрымаць базавую падрыхтоўку ў дадзенай галіне, могуць прайсці курс практычнага навучання. Па заканчэнні курса ўдзельнікі нават не атрымліваюць сертыфікат, але, тым не менш, ён карыстаецца попытам.

→

Па-трэцяе, гэта школа незвычайная тым, што ў распараджэнні калектыву ёсць свой невялікі, але вельмі камфартабельны гатэль. Гэта дазваляе па-іншаму будаваць стратэгію развіцця адукацыйнай працы. Прапаноўваць доўгатэрміновыя курсы для людзей з іншых мясцовасцяў, ладзіць рэгіянальныя і міжнародныя канферэнцыі і г.д.

Наступнае, што было адзначана беларускай групай, гэта вельмі цесныя сувязі, супрацоўніцтва і кааперацыя з цэлым шэрагам арганізацый, дзяржаўных і недзяржаўных, камерцыйных і некамерцыйных. Традыцыйна наладжана вельмі шчыльнае супрацоўніцтва са Службай занятасці насельніцтва, якая накіроўвае навучэнцаў і, зразумела, фінансуе выдаткі, звязаныя перакваліфікацыяй беспрацоўных. Школа актыўна ўдзельнічае ў абмеркаванні мясцовых праблем, планаванні праграм і праектаў, якія маюць значэнне не толькі для горада, але і для ўсяго рэгіёна. Так, напрыклад, школа актыўна ўдзельнічала ў працэсе распрацоўкі мясцовага Плана дзеянняў 21, планаванні стратэгіі развіцця мясцовага турызму.

На сённяшні дзень турызм становіцца адной з найбольш перспектыўных кірункаў дзейнасці для рэгіёна, паколькі традыцыйныя вытворчасці — сельскагаспадарчая, шкляная і г.д., не прыносяць дастатковага прыбытку. Рэген — гарадок з 13 тысячамі насельніцтва — знаходзіцца недалёка ад чэшскай мяжы і належыць да тыповай правінцыі, дзе не вельмі лёгка знайсці працу і ўзровень жыцця значна ніжэйшы, чым у буйных гарадах. Гэта тэрыторыя Баварскага Лесу — курортнай і турыстычнай мясцовасці з вельмі маляўнічымі горнымі ландшафтамі і краявідамі, частка якой была абвешчана ў 1970 г. Нацыянальным Паркам. Горад часта называюць "пярлінай на рацэ". Дзякуючы прыродным ландшафтам, клімату і захаванню традыцый турысты маюць магчымасць адпачыць тут у любую пару году. Узімку пакатацца на горных лыжах, вясною — павандраваць пешшу альбо на веласіпедзе па лясных альбо горных сцежках, летам паспрабаваць свае сілы ў лоўлі рыбы ў чысцюткіх водах горных рачулак, а восенню — пазбіраць грыбы. У маленькіх мястэчках можна наведаць вельмі цікавыя музеі, якія прапануюць пазнаёміцца з традыцыямі рэгіёна. Да таго ж, шматлікія мясцовыя святы і фестывалі, бровары і гасцёўні робяць гэтае месца вельмі прывабным для турыстаў. Але толькі прыродных умоваў на сённяшні дзень недастаткова. Канкурэнцыя з боку бліжэйшых суседзяў — чэхаў і іншых усходніх і паўднёвых краін — патрабуе ўдасканалення і сучасных падыходаў, а таксама, адпаведна, падрыхтаваных кадраў. Пры народнай вышэйшай школе ў Каме была створана Акадэмія турызму, якая прапаноўвае шэраг курсаў і семінараў для супрацоўнікаў і ўладальнікаў гатэляў, рэстаранаў, гасцёўняў і г.д.

Вельмі актыўна развіваецца міжнароднае супрацоўніцтва. Народная вышэйшая школа ў Рэгене сталася цэнтрам "сустрэчы Захаду з Усходам". Штогод тут ладзяцца міжнародныя сустрэчы і спатканні для адукатараў і менеджэраў устаноў адукацыі дарослых, вядзецца шэраг сумесных праектаў з партнёрамі з Чэхіі, Украіны, Польшчы, Балгарыі і інш. краін. Гэта таксама дае магчымасць гаспадарам рабіць прамоцыю рэгіянальнай культуры і садзейнічаць развіццю міжнародных сувязяў паміж прадстаўнікамі мясцовай супольнасці і новымі еўрапейскімі суседзямі.

Экалагічная адукацыя

Экалагічная адукацыя сталася неад'емная часткай нефармальнай адукацыі дзяцей, моладзі і дарослых паўсюдна ў Германіі. Згодна з Канстытуцыяй Зямлі Баварыя фармаванне адказнага і свядомага падыходу да прыроды і навакольнага асяроддзя адносіцца да адных з найвышэйшых мэтаў адукацыі. Прычым хацелася б адзначыць, што ахова навакольнага асяроддзя і экалагічная асвета насельніцтва з'яўляецца даволі даўняй традыцыяй на тэрыторыі Баварыі. Так, напрыклад, яшчэ ў 1882 г. было заснавана Таварыства "Баварскі Лес", якое аб'яднала людзей, зацікаўленых у захаванні прыроды, ландшафтаў і культуры роднага краю, а таксама аматараў падарожжаў. Сёння таварыства мае 62 аддзяленні ў розных кутках рэгіёну, праводзіць шэраг асветніцкіх, адукацыйных, выдавецкіх праектаў, клапаціцца аб развіцці інфраструктуры парку і адкрыцці яго чароўнай прыгажосці як мага большай колькасці наведвальнікаў. У 1913 годзе быў заснаваны Саюз Аховы навакольнага асяроддзя, які практычна на працягу дзесяцігоддзя стаўся агульнабаварскім саюзам. На сённяшні дзень гэта арганізацыя налічвае каля 165 000 сябраў і мае каля 770 мясцовых груповак, якія падтрымліваюць дзейнасць Саюза валанцёрскай працай, сяброўскімі складкамі і ахвяраваннямі.

Але найбольшую ўвагу экалагічнай тэматыцы непасрэдна ў адукацыйнай дзейнасці пачалі надаваць у апошняй трэці дваццатага стагоддзя, калі разгарнуліся шырокія дыскусіі аб экалагічным крызісе і праблемах навакольнага асяроддзя. Дзякуючы партнёрству паміж дзяржаўнымі і недзяржаўнымі арганізацыямі, удалося стварыць шырокую і вельмі гнуткую сістэму экалагічнай асветы, у якую ўваходзяць муніцыпальныя цэнтры, грамадскія арганізацыі, цэрквы і г.д. У канцы дзевяностых гадоў Міністэрства навакольнага асяроддзя прыняло шэраг пастаноў пад лозунгам "Больш экалагічнай адукацыі для Баварыі". Былі выдаткаваны сродкі на падтрымку асветніцкай дзейнасці па пытаннях экалогіі і ўстойлівага развіцця і заключаны кантракты з шэрагам моладзевых, экалагічных і адукацыйных аб'яднанняў. Было створана трыццаць "станцый навакольнага асяроддзя", якія падтрымліваюць экалагічнае навучанне інфармацыйна і метадычна. Як вынік сёння ў Баварыі ладзіцца каля 7000 мерапрыемстваў у год, якія наведваюць звыш 190 000 удзельнікаў, апроч таго больш за 200 000 чалавек наведваюць выставы, прысвечаныя экалагічнай праблематыцы. Далейшаму пашырэнню адукацыйнай працы прысвечаны таксама раздзел Плана дзеянняў 21 для Баварыі, дзе спланаваны найбольш актуальныя адукацыйныя мерапрыемствы для дашкольнай, школьнай і прафесійнай адукацыі, а таксама для ўстаноў пазашкольнай адукацыі, адукацыі дарослых і СМІ.

Патрэбна таксама адзначыць разнастайнасць педагагічных падыходаў, форм і метадаў экалагічнага на-

вучання. У дадзенай сферы фактычна адмовіліся ад так званай "знаниевой парадигмы". Большасць праграм, асабліва для дзяцей і моладзі, будуецца на падставе педагогікі досведу альбо нават прыгод, што па-нямецку гучыць як Erlebnispadagogik. Галоўная ідэя дадзенага падыходу — стварыць пад час навучання такое асяроддзе, якое дазваляе ўдзельніку не толькі атрымаць веды, але, можа, найперш "пражыць" і пазнаць навакольнае асяроддзе вачамі, сэрцам, пачуццямі. Паколькі мэтай экалагічнага навучання з'яўляецца не толькі шырокае інфармаванне насельніцтва аб праблемах і дасягненнях у гэтай галіне, але і падвышэнне матывацыі да "ўстойлівага ладу жыцця".

Пад час побыту ў Германіі нашай групе пашчасціла наведаць Інфармацыйны Дом ландшафтнага запаведніка "Баварскі Лес", дзе мы мелі магчымасць адчуць такі падыход. Галоўнай мэтай дадзенай установы з'яўляецца падвышэнне экалагічнай свядомасці праз распаўсюджванне інфармацыі, арганізацыю выстаў, канферэнцый, лекторыяў, экскурсій і інш. Наведвальнікі могуць скарыстаць літаратуру з экалагічнай бібліятэкі, прагледзець відэафільмы, пазнаёміцца з канструкцыяй і прынцыпамі функцыянавання энергазберагаючых установак. Для дзяцей пабудаваны спецыяльны дзіцячы куток, у выглядзе сцяжынкі праз балота, ідучы па якой можна сустрэць розных жывёл альбо зазірнуць у птушынае гняздо. Але, на нашу думку, галоўным выхаваўчым рэсурсам з'яўляецца сам дом, пабудаваны з выкарыстаннем самых сучасных экалагічных тэхналогій.



Будынак можна аднесці да пабудоў нулявога ўзроўню энергаспажывання:

- ён выкананы з драўніны і мае экалагічную ізаляцыю з цэлюлозы і драўлянай стружкі;
- мае вокны і шкляныя фасады спецыяльнай канструкцыі, якія скарачаюць страты энергіі;
- абсталяваны сонечным калектарам, які выкарыстоўваецца для нагрэву вады і ацяплення будынка, лішкі атрыманай энергіі здаюцца ў агульную энергасістэму;
- мае цікавую сістэму кандыцыянавання і вентыляцыі, аснову якой складае земляны калектар, што дазваляе летам у спякотны час захоўваць у будынку прахалоду, а зімой — падаграваць паветраныя масы энергіяй глебы. Дзякуючы значнай тэрмічнай масе ён можа выкарыстоўвацца ў сістэмах пасіўнага сонечнага ацяплення;
- забяспечаны ўстаноўкай для дадатковага ацяплення ў зімовы час, якая выкарыстоўвае экалагічныя віды паліва;
- абсталяваны сістэмай эканоміі вады і электраэнергіі.

І таму, якія мерапрыемствы тут не ладзіліся б, незалежна ад тэмы і зместу ўдзельнікі далучаюцца да экалагічнай адукацыі праз знаёмства з домам.

***

Тыдзень праляцеў незаўважна. Нам давялося пабачыць толькі невялічкую частку з таго, што робіцца шматлікімі арганізацыямі і ўстановамі. Але сярод высноваў, зафіксаваных удзельнікамі пад час падсумавання праекта, ёсць некалькі, якія падаюцца нам важнымі і актуальнымі для развіцця адукацыйнай дзейнасці ў Беларусі.

Найперш, скіраванасць асветніцкіх і адукацыйных мерапрыемстваў на захаванне традыцый, на аднаўленне і ўзмацненне культурнай адметнасці. Знаёмства з Баварыяй, дзе шануюцца і старанна захоўваюцца мясцовыя дыялекты, якія нават могуць вывучацца на факультатыўнай аснове ў школах, надае моцны імпульс для пераасэнсавання беларускай рэчаіснасці. Да таго ж тут зберагаецца не толькі мова, захоўваюцца традыцыі, якія становяцца падмуркам для праграм эканамічнага і сацыяльнага развіцця. Некалькі год таму быў створаны Кансорцыум, які падтрымлівае вытворчасць і распаўсюджванне тавараў, выробленых у дадзеным рэгіёне і адпаведна колішніх тэхналогій. Прыкладам могуць служыць цукеркі хатняй вытворчасці альбо традыцыйная вопратка.

Другой адметнай рысай адукацыі дарослых з'яўляецца арыентацыя на запатрабаванні і інтарэсы мясцовага насельніцтва. Гэта становіцца магчымым дзякуючы вялікай ступені самастойнасці адукацыйных арганізацый. І, нарэшце, важным і неабходным для падтрымкі працэсаў устойлівага развіцця нам падалося ўтрыманне балансу паміж адданасцю традыцыям, скіраванасцю на мясцовыя інтарэсы і ўлікам глабальных тэндэнцый.

■

Роля мясцовай культуры і традыцый для ўстойлівага развіцця: прыклад Баварыі

Гаворачы пра ўстойлівае развіццё, вельмі часта можна пачуць наступныя словаспалучэнні: экалагічныя аспекты ўстойлівага развіцця, эканамічныя фактары ўстойлівага развіцця, устойлівае развіццё і дэмаграфія і г.д. Безумоўна, сувязь паміж названымі аспектамі і ўстойлівым развіццём існуе, але неяк абсалютна не ўзгадваецца славуты "чалавечы фактар", не столькі ў кантэксце адукацыі, але ў кантэксце культурнага асяроддзя, у якім ён жыве і выхоўваецца. Бо выхаванне і ёсць найлепшай адукацыяй.

У сваю чаргу выхаванне, асабліва ў першыя гады існавання чалавека, непасрэдна звязана з мясцовай культурай, традыцыямі і нормамі паводзінаў. Трэба адзначыць, што ў пераважнай большасці выпадкаў мясцовая культура і традыцыі прапануюць падыходы, адпаведныя канцэпцыі ўстойлівага развіцця. Перад усім гэта датычыць сфераў асабістага развіцця чалавека, а таксама яго стасункаў з прыродным асяроддзем. Калі ж мы дадамо сюды рацыянальнае выкарыстанне назапашанага стагоддзямі патэнцыялу, то праявіцца і эканамічны эфект.

Наколькі мясцовая культура і традыцыі як фактар устойлівага развіцця ўлічваецца ў Баварыі, мелі магчымасць убачыць на свае вочы ўдзельнікі навучальнага візіту ў межах праекта "Адукацыя і ўдзел — унёсак ва ўстойлівае развіццё", рэалізаванага Грамадскім аб'яднаннем "Фонд імя Льва Сапегі", наведаўшы мястэчка Рэген ва ўсходняй частцы гэтай федэральнай зямлі. Рэген з'яўляецца цэнтрам турыстычнага мікрарэгіёна, які ўключае ў сябе Нацыянальны Парк "Баварскі лес" і прылеглыя да яго тэрыторыі. Адной з асноўных крыніц даходаў з'яўляецца турызм, што, дарэчы, і ёсць праяўленнем эканамічнага выкарыстання багатай мясцовай традыцыі.

Уявіце, наколькі бяднейшай выглядала б камерцыйная прапанова дадзенага мікрарэгіёна без брэнда "Баварыя", без захаваных архітэктурных помнікаў, сакральных будынкаў і ландшафтаў, без мясцовых і хатніх кулінарных рэцэптаў і, вядома, без мясцовага піва. Але нават самі па сабе матэрыяльныя аб'екты яшчэ не гарантуюць поспеху, калі не будзе адчувальнай атмасферы, што ўсё гэта жывое. Калі гаспадар таго ці іншага варштата* сам ведае гісторыю будынка, у якім знаходзіцца, і, калі трэба, можа правесці па ім незапланаваную экскурсію. Такія веды не бяруцца з паветра, нават каб ім навучыцца, неабходна некаторы час пражыць у гэтай мясцовасці, а найлепш імі валодаюць тыя, хто тут нарадзіўся.

Утульныя інтэр'еры гатэляў і кавярняў таксама афармляюцца ў згодзе з мясцовымі традыцыямі — паўсюль шмат кветак, у матэрыялах пераважае дрэва. Можна сабе ўявіць, наколькі гэта пазітыўна кантрастуе з дызайнам падобных устаноў у вялікіх гарадах, дзе пануюць шкло, азбест і бетон. Не дзіва, што амаль кожны немец з паўночнай часткі ФРГ жадае правесці свой адпачынак у Баварыі. Зараз сур'ёзна адчуваецца канкурэнцыя з боку суседніх краінаў, што толькі ўступілі ў ЕС, але і ў суседнім "Багемскім лесе" з боку Чэхіі атмасфера падобная.

Вакол будынкаў традыцыйныя баварскія дворыкі, ад маляўнічага выгляду якіх доўга не можна адвесці вока. У нас падобную прыгажосць магчыма ўбачыць хіба што ў мястэчку Мосар Віцебскай вобласці, дзе мясцовы ксёндз, а па сумяшчальніцтве — батанік, стварыў "райскі сад" на тэрыторыі касцёла. Справа нават не ў акуратна падстрыжаным газоне, у Англіі можна знайсці яшчэ лепш, справа ў тым, што гэта натуральна ўпісваецца ў агульны рытм жыцця чалавека. Напэўна, у нас не мусіў бы першасным элементам акультуранага ландшафту быць газон, але драўляны зруб, накрыты саломай, — гэта ўжо крок у патрэбным кірунку.

Не ўдалося б стварыць правільнага вобразу Баварыі без характарыстыкі нацыянальнага пачуцця жыхароў. Папершае, трэба адзначыць, што баварцы, а гістарычна і жыхары іншых нямецкіх земляў, маюць глыбокае пачуццё лакальнасці. Паняцце "агульнанямецкага" ўзнікла досыць позна, а канчаткова сфармавалася толькі ў XIX стагоддзі, пры тым Баварыя да апошняга гэтаму працівілася. Можна сказаць нават, што існуе пэўны варыянт паўднёванямецкай культуры, да якой належаць жыхары Аўстрыі, Швейцарыі, Бадэн-Вюртэмберга і Баварыі. У гэтым рэгіёне традыцыйна моцныя пазіцыі займае Каталіцкая Царква, а жыхары часта з'яўляюцца пабожнымі вернікамі, што таксама ўплывае на мясцовую традыцыю. Для Баварцаў жа вельмі важны элемент — гэта захаванне сваёй мовы, некаторыя кажуць — дыялекту. У гэтым яны нечым нагадваюць беларусаў. Зыходзячы з вышэйсказанага можна зразумець, чаму там настолькі папулярнымі з'яўляюцца разнастайныя мясцовыя гарадскія і вясковыя фэсты**, у якіх удзельнічае маса калектываў і проста ўсе жыхары дадзенай мясцовасці. Менавіта такім чынам захоўваецца і перадаецца нашчадкам гістарычная спадчына і традыцыі. Можна нават сказаць, што выхоўваюцца новыя пакаленні баварцаў, якія ўсведамляюць сваю культуру, сваю адказнасць перад людзьмі і навакольным асяроддзем, што творыць, уласна кажучы, устойлівае развіццё.

Аляксандр Стральцоў,
Гісторыка-культурная ўстанова "Полоніка-Літуаніка"

* Варштат — беларусізаваная форма нямецкага слова Werkstatt, якое азначае малую майстэрню.

** Фэст — свята.

Анатацыі

на перыядычныя выданні і кнігі па тэме ўстойлівага развіцця і экалагічнай адукацыі

"Вестник АсЭкО" — інфармацыйна-метадычны часопіс асацыяцыі "Экалагічная адукацыя" (Ассоциация "Экологическое образование" (АсЭкО)). Выдаецца з мэтай пастаяннай метадычнай падтрымкі ў выкладанні экалогіі. Часопіс разлічаны на выхавацелей дзіцячых садкоў, выкладчыкаў школ, устаноў дадатковай адукацыі, кіраўнікоў гурткоў, удзельнікаў "зялёнага руху", бацькоў і ўсіх, хто цікавіцца пытаннямі аховы прыроды. Выданне ўключае тэарэтычны, метадычны, мастацкі і інфармацыйны раздзелы. Асобныя выпускі носяць тэматычны характар, што дае магчымасць засяродзіць увагу на канкрэтных пытаннях і праблемах экалагічнай адукацыі. У часопісе прадстаўлены даследчыя і аналітычныя працы ў сферы экалагічнай адукацыі, сучасныя перспектыўныя методыкі, досвед працы выкладчыкаў, інфармацыя пра канферэнцыі, семінары, конкурсы, праекты ў сферы экалагічнай адукацыі.



"Вестник АсЭкО" выходзіць раз на квартал са студзеня 1994 г. Распаўсюджваецца ў краінах СНД і Балтыі.

Падпісныя індэксы:
72995 і 71169 па каталогу "Газеты. Журналы" агенцтва "Роспечать".
http://www.aseko.org/vestnik/index.htm

"Экология и жизнь" — навукова-папулярны часопіс. Гэта выданне, якое яднае ў сабе высокі навуковы ўзровень і даступнасць выкладу, сацыяльную актуальнасць матэрыялу, што публікуецца. Часопіс рэкамендаваны Міністэрствам адукацыі РФ для адукацыйных устаноў. Заснавальнікі: Выдавецкае аб'яднанне "Устойчивый мир", Зеленый Крест (Расія). Выданне можа быць карыснае для самага шырокага кола практычных эколагаў, выкладчыкаў і ўсіх, каго цікавіць будучыня чалавецтва і тэма ўстойлівага развіцця. Асобая ўвага надаецца адукацыі, выхаванню і асвеце — матэрыялы для практыкі выкладання ёсць у кожным з раздзелаў часопіса: "Экалогія. Чалавек. Грамадства", "Кіраванне і эканоміка", "Адукацыя", "Глабальныя праблемы", "Рэгіёны і гарады", "Здароўе і навакольнае асяроддзе".

Часопіс выходзіць з 1996 года, з моманту заснавання галоўным рэдактарам быў вядомы расійскі навуковец, акадэмік Расійскай акадэміі навук Мікіта Мікалаевіч Маісееў, навуковая дзейнасць якога ўключала распрацоўку матэматычных мадэлей, што дазволілі атрымаць першыя колькасныя ацэнкі магчымых наступстваў ядзернай вайны, адзін з найбольш вядомых рускамоўных тэарэтыкаў устойлівага развіцця.

"Экология и жизнь" выходзіць раз на два месяцы.

Каталог агенцтва "Роспечать" — індэкс 71398, "Объединенный каталог" — індэкс 40500.
Падпіска ў Інтэрнеце: http://www.ecolife.ru; http://apr.ru/pressa



Международная научно-практическая конференция по устойчивому развитию. Тезисы докладов.
(Минск, 27-28 мая 2004 г.). — Мн.: Юнипак, 2004. — 320 с.

Выданне падрыхтавана пры арганізацыйнай і тэхнічнай падтрымцы Прадстаўніцтва ААН/ПРААН у Рэспубліцы Беларусь у рамках сумеснага праекта ПРААН і Урада Рэспублікі Беларусь BYE/01/001 "Садзейнічанне Ураду Рэспублікі Беларусь у фармаванні і рэалізацыі Нацыянальнай стратэгіі ўстойлівага развіцця". Зборнік уключае ў сябе тэзісы дакладаў і выступаў 5-ці секцый, працаваўшых пад час канферэнцыі. Абмяркоўваюцца пытанні тэорыі і досведу распрацоўкі і рэалізацыі нацыянальных стратэгій устойлівага развіцця; сацыяльна-эканамічныя праблемы ўстойлівага развіцця; экалагічны аспект устойлівага развіцця; рэгіянальныя і мясцовыя стратэгіі, праграмы і ініцыятывы па забеспячэнні ўстойлівага развіцця, а таксама адукацыя дзеля ўстойлівага развіцця.

→



Адукацыйныя матэрыялы па ўстойлівым развіцці.
Прадстаўніцтва Праграмы развіцця ААН у Рэспубліцы Беларусь,
Мінск, "Юніпак", 2004.

Выданне падрыхтавана для дзяцей і падлеткаў з мэтай папулярызацыі ведаў аб устойлівым развіцці. Яно складаецца з чатырох кніжак, матэрыялы якіх могуць быць выкарыстаны выкладчыкамі пры правядзенні заняткаў і тэматычных мерапрыемстваў па ўстойлівым развіцці, а таксама на курсах.



1. Тамара Булыгіна, Алег Сіваграка ў. Мы выбіраем Будучыню!
Навукова-папулярнае выданне. Мінск "Юніпак" 2004.

Выданне ўключае ў сябе сцэнары ток-шоу "Наша агульная будучыня – якою яна будзе?" і "Ці зможам мы вырашыць смеццевую праблему?", а таксама "Прынцыпы дзеяння ў дапамогу ўстойліваму развіццю" і "Правілы паводзінаў у прыродзе, або Экалагічны этыкет".



2. Тамара Булыгіна. Экалагічная азбука, або Карысныя справы дзяцей і дарослых для ўстойлівага развіцця чалавека і прыроды.
Навукова-папулярнае выданне. Мінск, "Юніпак", 2004.

У брашуры змешчаны правілы экалагічна бяспечных паводзінаў для дзяцей у даступнай і прывабнай форме.
З ілюстрацыямі.



3. Што такое ўстойлівае развіццё і як яго дасягнуць? – Мінск, "Юніпак", 2004.

У брашуры папулярна расказваецца пра тое, што такое ўстойлівае развіццё, План дзеянняў 21, Мясцовыя Планы дзеянняў 21. Ёсць таксама раздзелы "Беларусь на шляху да ўстойлівага развіцця" і "План дзеянняў 21 для кожнага".



4. Тамара Булыгіна. Казкі для дзяцей і дарослых.
Навукова-папулярнае выданне. Мінск, "Юніпак", 2004.

У кнізе змешчаны экалагічныя казкі, якія могуць выкарыстоўвацца выкладчыкамі пры абмеркаванні тэм энергазберажэння і аховы прыроды. Кніга ілюстраваная.



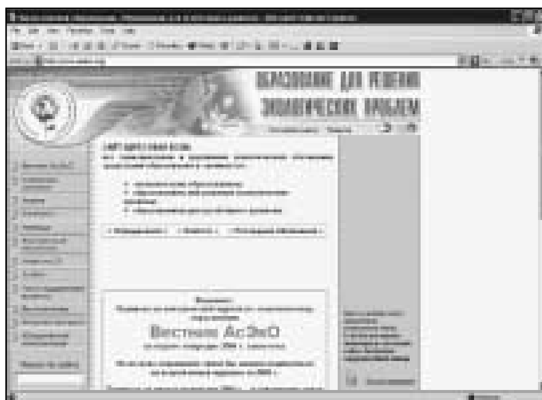
"Устойчивое развитие на местном уровне и Местная Повестка на 21 век в нашей жизни – примеры, идеи, опыт".
Общественное объединение "Экопроект", Минск, 2003.
При поддержке Британского правительства и Eco Ltd. (Великобритания).

Гэты дапаможнік прызначаны для практычнага выкарыстання. Мэта выдання брашуры – пазнаёміць чытача з ідэямі ўстойлівага развіцця на мясцовым узроўні, прынцыпамі Плана дзеянняў на 21 стагоддзе, Мясцовага Плана дзеянняў на 21 стагоддзе, спосабамі ўдзелу і ўцягнення грамадскасці ў працэс прыняцця рашэнняў, з досведам стварэння Мясцовых Планаў дзеянняў у Беларусі і іншых краінах. Дадаткова прапануюцца ідэі практычных дзеянняў па розных аспектах Мясцовых Планаў дзеянняў 21 для розных удзельнікаў працэсу (мясцовых органаў улады, бізнесу, адукацыйных і навуковых колаў, грамадскіх арганізацый і ўсіх зацікаўленых грамадзянаў). Дапаможнік адрасаваны прадстаўнікам грамадскіх арганізацый, дзяржаўным служачым, а таксама ўсім, хто праявіць цікавасць да тэмы ўстойлівага развіцця на мясцовым узроўні.

Агляд сайтаў,

прысвечаных адукацыі ў сферы ўстойлівага развіцця

http://www.aseko.org



Сайт асацыяцыі "Экологическое образование" (АсЭкО). Адрасаваны ўсім, хто зацікаўлены ў паляпшэнні экалагічнага становішча сродкамі адукацыі і займаецца:

- экалагічнай адукацыяй;
- адукацыяй для рашэння экалагічных праблем;
- адукацыяй для ўстойлівага развіцця.

Утрымлівае навіны экалагічнай адукацыі краін СНД і Балтыі.

Сайт забяспечвае набыццё друкаваных метадычных матэрыялаў па падпісцы і заказу па пошце, атрыманне інфармацыі пра ўмовы навучання сучасным метадам на семінарах-трэнінгах для выкладчыкаў, бясплатную электронную рассылку аператыўнай інфармацыі і метадычных матэрыялаў невялікага аб'ёму, а таксама магчымасць публікацыі на прызавой конкурснай аснове аператыўнай інфармацыі і ўласных метадычных распрацовак любога аб'ёму; удзел у конкурсах выкладчыкаў і навучэнцаў.

На сайце можна падпісацца на часопіс "Вестник АсЭкО" і на электронны бюлетэнь АсЭкО-Информ asekoinfo@ecoline.ru.

Спасылкі на віртуальныя рэсурсовыя цэнтры:

- **www.eeexchange.org**
  Environmental Education Exchange — праграмы адукацыі ў сферы навакольнага асяроддзя, кансультацыйныя паслугі;
- **www.eelink.net**
  Environmental Education Link — інфармацыйная сетка экалагічнай адукацыі, утрымлівае спасылкі на сайты экалагічных арганізацый;
- **www.epa.gov**
  Environmental Education Center US Environment Protection Agency — праграмы і практыкаванні па экалагічнай адукацыі, інфармацыя пра семінары, канферэнцыі, конкурсы; інтэрактыўныя старонкі для школьнікаў сярэдняга звяна;
- **www.naaee.org**
  сайт **Паўночна-Амерыканскай асацыяцыі экалагічнай адукацыі**;
- **www.wildnet.ru/Russian/1pred.htm**
  ЭкаЦэнтр "Заповедники" — свет прыроды ў свеце гульняў: досвед фармавання адносінаў да прыроды (на рускай мове);
- **www.umweltprogramme.de/millenniu**
  "Міленіум: наступны крок" — інавацыі, падыходы і практычныя дзеянні па экалагічнай адукацыі;
- **http://www.gsu.edu/~wwwgtp/**
  Праект Global Thinking.
  Атланта, штат Джорджыя, ЗША

Праект, прызначаны для навучання "новаму мысленню" дзяцей. Праект "Глабальнае Мысленне" (ПГМ) — гэта адукацыйны праект у сферы навакольнага асяроддзя, які аб'ядноўвае студэнтаў і выкладчыкаў з усяго свету. Галоўная задача праекта — дапамагчы дзецям зразумець, што праблемы, якія лічацца навуковымі, могуць мець таксама сацыяльнае, палітычнае і эканамічнае значэнне.

Тренерская байка от “Экодома”

С помощью коллег из украинского тренинг-центра “ТИАС” ОО “Экодом” организовал выездной семинар по глубинной экологии на территории заказника “Голубые озера”.

Событие это взялся освещать канал ОНТ. Вместе с нами на семинар приехала съемочная группа. Телевизионщики громко возмущались дорогами, долго удивлялись, зачем надо было забираться в такую глушь, затем быстренько поснимали и уехали. Семинар пошел своим чередом. Участники вовсю сливались с природой и погружались в глубины собственного “Я”. Внезапно процесс прервало появление лесников, которые сначала выжидающе-оценивающе осматривали тренинговую группу, затем, представившись, спросили примерно следующее: “А что это вы тут делаете, а?” Организаторы вкратце описали процесс экологического семинара, пояснив, что ничего плохого и тем более незаконного мы тут не делаем. Тогда представители лесничества признались, что получили указание приехать и проверить, что здесь происходит. “По ОНТ передали, что на территории заказника проводятся глубинные погружения, а без разрешения начальства исследования с аквалангами проводить здесь не положено” — пояснили лесники.

Недоразумение было рассеяно, хотя, по правде говоря, организаторы не сразу сообразили, причем здесь акваланги. На такую буквальную трактовку термина “глубинная экология” тренеры, давая интервью, явно не рассчитывали. Да и кто же теперь вспомнит, что именно говорили там по телевизору, главное — **что люди услышали**. Хороший пример для тренинга по эффективным коммуникациям.

Записала Наталья Рябова

Еще одна тренерская байка про тренинги на природе

“Тренинг-центр Александра Савкина” уже несколько лет профессионально занимается тренингами на природе. Существуют очень простые и красивые приемы, позволяющие переключать наше внимание с “мира проблем” на окружающий мир, что дает возможность по-новому посмотреть на старые проблемы, выработать свой собственный креатив. И самое главное — научиться “подпитываться” от внутреннего источника, а не прибегать к временной “анестезии” привычных способов расслабиться.

И возвращается память о тех забытых состояниях из детства, когда день казался бесконечно длинным, наполненным радостью, смыслом и пульсирующим счастьем, таким же естественным, как телефонный звонок в офисе. Именно мастерство тренера позволяет привычным для нас словам начать работать, устранив безграничный скепсис и мысли типа “Я все это знаю”, которые превратились в нас в непробиваемую скорлупу между нами и окружающим миром.

Участникам предлагается пообщаться с деревьями. Незамедлительно звучат скептические высказывания “Я не верю в это!” “Я тоже, — обычно отвечает один из тренеров, — я тоже не верю, но это работает. Вы должны громко рассказать деревьям, какие вы “крутые перцы” в этом мире. Похвастаться. Посамоутверждаться, как вы это делаете перед людьми. Идите и делайте!” И еще несколько слов, которые включают всех и каждого… И каждый идет и работает на все 100%. Через 15 минут возвращаются “другие” люди. Многие глубоко задумчивые, осознавая всю нелепость игры в повседневной жизни. Осознавая, сколько сил, времени и энергии тратится впустую на создание и поддержание никому не нужного мифа о себе. Осознавая, что на имидж достаточно затратить 15-20% энергии от той, что тратится. И масса вопросов: как жить иначе, если я не знаю “как иначе”? Каким я стану? Не отвернутся ли от меня друзья? Не пострадает ли мой бизнес? Затем следуют упражнения за упражнениями, и участники на собственном опыте убеждаются, что каждый из них знает собственные ответы на все поставленные вопросы, что каждому присуща своя неповторимая мудрость, и следовать этим ответам экологично и безопасно.

Не обходится без курьезов. Однажды рядом с группой, проходящей инструктаж перед разговором с деревьями, остановилось две машины с туристами, которые стали разгружать свой скарб, несмотря на присутствие других. Они явно были “круче”, а следовательно — и поляна их. Минут через пять вдруг на их глазах группа “пришлых” из 20 человек молча стала радиально расходиться. Прошли две минуты и “пришлые” заговорили с деревьями, громко, кто-то корчил рожи, кто-то ругался, смеялся, обнимал дерево. Через 15 минут конкурентов не стало! Представляем, что они рассказали другим!

Источник — Пенки с тренингов:
http://www.coachsavkin.ru/penki.htm

Тренинг-центр Александра Савкина

Матэрыял падрыхтавала Наталля Рабава



Упражнение “**Миссия**”



проектная работа, решение проблем

Цель: Создание условий для стимулирования выработки новых идей, применения полученных ранее знаний либо самостоятельного поиска и творческого использования необходимой информации.

Количество участников: 6-30 человек.

Время: от 1 часа и более (в зависимости от выбранного варианта проведения).

Необходимые материалы:

- листы формата А1 (по количеству работающих групп), маркеры;
- возможно: источники дополнительной информации (литература, Интернет и т.п.).

Ход работы:

Участникам раздается текст Миссии (см. ниже), и в течение нескольких минут у них есть возможность самостоятельно ознакомиться с ней и обдумать ее.

После участникам предлагается высказать некоторые соображения о том, как бы они хотели оборудовать свой космический корабль. Для дальнейшей работы над проектом обеспечения жизнедеятельности космического корабля необходимо сформировать группы по 4-5 человек. Когда участники подойдут к завершению проекта, они должны будут структурировать и подвести итоги сделанной работы, а также подготовить всесторонний окончательный отчет для всей группы.

трэнерская скрынка

Текст Миссии: “Вы назначены Советом Планеты для участия в крупнейшем путешествии в истории человечества. Одной из ваших задач является конструирование и оборудование гигантского космического корабля, способного пролететь невообразимое расстояние.

Вы можете действовать в рамках следующих условий:

- путешествие займет 6000 лет;
- вам не нужно беспокоиться о пилотировании или обслуживании корабля;
- вы можете использовать только уже известные технологии;
- вы будете иметь доступ к солнечной энергии на протяжении всего полета;
- корабль может взять не более 100 человек за один раз.

працяг глядзі на абароце



працяг глядзі на абароце



Упражнение “**Как сделать сточную воду?**”



демонстрационная методика

Цель:

- помочь участникам осознать нерациональность существующих моделей использования природных ресурсов;
- продемонстрировать “невидимую”, неприглядную сторону каждодневных бытовых событий;
- стимулировать размышления, дискуссию или дальнейшую проектную деятельность;
- создать условия для пересмотра и переоценки участниками собственных нерациональных моделей поведения и их изменения на экологически целесообразные.

Количество участников: 6-30 человек.

Время: оптимально – 10-30 человек.

Необходимые материалы:

стол, два аквариума на 10-15 литров или любые другие большие стеклянные сосуды с чистой водопроводной водой, средства для загрязнения воды (см. ход работы), бумага формата А1, маркеры.

трэнерская скрынка

Ход работы:

Перед началом упражнения спросите участников, о чем они думают, когда слышат слово “вода”? Можно записать их мысли на бумаге (или доске).

Затем попросите участников подумать о том, как в их семье используется вода в течение одного обычного дня. До этого вы уже успели хорошо подготовиться, то есть собрали все вещества, которыми можно загрязнить воду. Проследите за тем, чтобы никто не видел, что у Вас собрано в ящике. Поясните участникам, что аквариум символизирует объем воды, которая выливается из квартиры одной семьи в течение одних суток. Спросите, о каком объеме воды, по их мнению, идет речь в действительности?

Загрязняйте воду подготовленными веществами из своего ящика, по мере того как участники будут рассказывать, каким образом они используют воду. Второй сосуд оставьте для сравнения с чистой водой (в крайнем случае можно обойтись одним сосудом). Не забывайте о пропорциях в ходе эксперимента! Дозируйте мерками, чтобы загрязнение было не слишком большим по сравнению с объемом воды в резервуаре.

Они начнут, наверное, с завтрака. Стаканы, чашки и тарелки с остатками молока, сока, кефира или йогурта. Капните немного из каждой упаковки в резервуар. Не забудьте и о масле с ножа. Каплю средства для мытья посуды тоже надо добавить. Спросите, что происходит в их доме с крошками хлеба, чайной заваркой – отправляются ли они в плавание вместе со всем остальным? Добавляйте немного зубной пасты, мыла и, может быть, шампуня. Вполне вероятно, что упадет какой-нибудь волосок. Даже если никто и не стирает каждый день, неплохо добавить стирального порошка.

Что Вы возьмете с собой?”

Перед участниками могут быть поставлены следующие задачи:

Стадия 1. Построить “экосистему корабля” — ландшафт для жизни с учетом экономии, переработки и циркуляции ресурсов. Как только такой ландшафт будет определен участниками, они смогут обсудить способ организации жизни сообщества — команды корабля. Как будет выглядеть это сообщество?

Стадия 2. Сравнить созданную в ходе упражнения модель с реальностью, а нашу планету — с космическим кораблем. Используя знания о реальном мире и результаты собственной работы над проектом корабля, участники могут обсудить текущие вопросы, касающиеся устойчивого развития.

Стадия 3. В соответствии с результатами предыдущих стадий обсудить возможные действия на следующих уровнях:

- что я как личность…
- мы как группы…
- наша школа, наше местное сообщество…

…можем, хотим, должны сделать, чтобы действовать экологически безопасным образом и развиваться устойчиво.

Стадия 4. Действовать согласно одной из возможных альтернатив, разработанных на третьей стадии.

Анализ 1 стадии упражнения:

- Попросите участников описать ход их мыслей и прокомментировать знания, приобретенные во время работы над проектом.
- Попросите проанализировать экологические концепции, которыми пользовались группы.
- Обсудите движение энергии, естественные циклы, утилизацию и переработку отходов и т.п.
- Спросите участников о цели их “путешествия”.
- Обсудите такие аспекты, как “качество жизни”, этика и т.п.

Последующие стадии могут проводиться в форме дискуссий, групповой работы, как отдельные проекты или уроки (для школы). Четвертая стадия может осуществляться следующим образом: выберите область, важную для участников, где могут быть выполнены конкретные действия или акция. Задача — планирование акции для обеспечения ее практического выполнения.

Комментарий:

Если вы представляете такого рода открытый проект вашим участникам или ученикам, у вас нет возможности рассказать им заранее, как далеко вы можете зайти. Результат будет зависеть от многих факторов — от знаний, относительной зрелости и заинтересованности участников. Поэтому обозначенные нами “рамки” и стадии выполнения этого упражнения нужно рассматривать как один из возможных подходов, как пример для стимулирования выработки новых идей. Важным моментом является адаптация материала к уровню развития и интересам участников, а также к целям обучения.

Адаптировано на основании материалов:

“ЭкоЛоджик!”. Экологическое образование. Методы и примеры. Перевод: В.В.Александров. Опубликовано Фондом “Сохраним Чистоту Швеции” и Шведским Институтом, 1997 г.



пачатак глядзі на абароце

пачатак глядзі на абароце

Кстати, обычно по утрам люди опорожняют переполненный мочевой пузырь! Вместо того чтобы писать в аквариум, можно налить туда немного яблочного сока — он дает нужный цвет. Вместо “стула” можно добавить подходящее количество земли. Туалетную бумагу тоже не стоит забывать. Кстати, насколько большой кусок бумаги они обычно отрывают?

Продолжайте спрашивать участников о том, как обычно используется вода в повседневной жизни, и вскоре вы получите желаемую смесь. Если кто-нибудь предложит какой-нибудь яд (например, растворитель или хлорку), то его может символизировать зеленка или марганцовка. Если вы и ваша группа не из слабонервных, то кусочек ваты может заменить тампон, а воздушный шарик — презерватив.

Будем надеяться, в конце концов вы согласитесь: то, что у вас получилось, похоже на сточную воду, как она есть.

Анализ упражнения:

- Спросите, нравится ли участникам то, что у вас получилось?
- Сколько литров воды загрязняется подобным же образом в многоэтажном доме, городе?
- Что происходит со сточной водой?
- Спросите, понимают ли они, что смывают в туалете питьевой водой?
- Считают ли они экономически целесообразным использовать для любых бытовых нужд воду одинаковой степени очистки? Насколько это этично — смывать в туалете питьевой водой?
- Считают ли участники, что спроектировать экологически целесообразные водопровод и канализацию сложно? Обсудите возможные решения.
- Думают ли участники, что вода — возобновляемый ресурс? Обсудите вопрос состояния грунтовых вод и сокращения природных запасов питьевой воды.
- Спросите, знают ли они, сколько платят за воду? Сколько стоит очистка воды на станциях?
- Экономят ли участники воду? Обсудите в группе способы и привычки: мыть посуду, стирать, мыться?
- Спросите, кто из группы выключает воду, когда чистит зубы?
- Трудно ли изменить свои привычки?

Комментарий:

Упражнение обычно вызывает значительный эмоциональный эффект, поэтому важным этапом становится обсуждение. В обсуждении можно затрагивать различные тематические аспекты в зависимости от интересов участников, целей обучения и логики курса, например: причины возникновения “цивилизации расточителей”, возобновляемость и невозобновляемость ресурсов, бытовые привычки, экологически целесообразные технические решения. Для школьников хорошим вопросом для перехода к следующему этапу темы будет вопрос “**Как очистить загрязненную воду?**”, после чего может последовать эксперимент по очистке воды или экскурсия на очистные сооружения.

Адаптировано на основании учебных материалов:

Клаес Мальмберг, Андрес Ольссон. “ЭкоЛоджик!” Перевод и адаптация — общественное объединение “Экодом”.



Упражнение “Прогулка доверия”



чувственная экология, упражнение на доверие

Цель:

- создание условий для переживания доверия и ответственности по отношению к своему партнеру, к группе, к окружающему миру,
- создание условий для возникновения непосредственного чувственного контакта с окружающим миром.

Количество участников:
4 (минимум) — 20 (максимум).

Время проведения: 30-45 мин.

Необходимые материалы:
материалы не нужны (на выбор можно закрывать глаза или завязывать). Упражнение выполняется на природе.

Обеспечение безопасности:
Выберите место с минимумом риска, в стороне от ям, пней и камней. Инструктор должен внимательно наблюдать за группой. Попросите “ведущих” быть осторожными, идти медленно, не расходиться далеко.

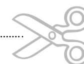
трэнерская скрынка

Ход работы: Попросите участников разбиться на пары. Один из них будет выполнять роль “ведущего” (с открытыми глазами), другой — “ведомого” (глаза закрыты или завязаны). Затем роли меняются. Упражнение выполняется молча.

Задания для “прогулки доверия” могут быть разнообразными:

- “Найди свое дерево”. Ведущий подводит ведомого к выбранному дереву и останавливается возле него на некоторое время. Ведомый может трогать дерево, пытаться его почувствовать (все это с закрытыми глазами). Затем ведущий возвращает партнера на место общего сбора. Ведомый открывает глаза и пытается отыскать свое дерево. После того как дерево найдено, партнеры меняются ролями.
- “Фотограф и фотоаппарат”. Ведущий выполняет роль фотографа. Он бережно водит ведомого, глаза которого закрыты. Когда фотограф находит подходящий сюжет для фотографии и “выбирает ракурс”, представив, как увидит картину его партнер, то подает ведомому знак. Ведомый, он же “фотоаппарат”, открывает по сигналу глаза на 3 секунды, затем опять закрывает и “прогулка доверия” продолжается. Фотограф должен сделать 3 фотографии. Затем пара меняется ролями.

працяг глядзі на абароце



працяг глядзі на абароце



Интерактивная игра “Пространство для жизни”



упражнение на сотрудничество, моделирование ситуации уменьшения ресурсов

Цель:

- создать условия для группового решения проблемы через преодоление препятствий;
- проанализировать поведение людей в ситуации уменьшения ресурсов;
- стимулировать процесс поиска эффективных способов мышления и моделей поведения.

Количество участников: 5 (минимум) — 35 (максимум).

Время проведения: 20-30 минут.

Необходимые материалы: одна петля веревки на каждого участника (60-180 см в диаметре).

Обеспечение безопасности:
не позволяйте участникам строить пирамиды, стараясь поместиться в одну петлю.

трэнерская скрынка

Ход работы: Ведущий рассказывает правила игры и следит за их выполнением.

- Это упражнение на умение решать проблемы.
- Сделайте петлю на веревке и положите ее на землю.
- Встаньте в петлю таким образом, чтобы ступни обеих ног полностью находились внутри петли.
- Когда ведущий скажет “Меняйтесь”, то каждый должен переместиться в другую петлю так, чтобы ничья ступня не осталась вне петли.
- Игра не может продолжаться, если чья-то ступня осталась вне пространства, очерченного петлей.

Ведущий по ходу упражнения убирает петли, чтобы определить минимальный размер петли, в которую может поместиться вся команда. Каждый раз, когда Вы говорите “Меняйтесь”, убирайте одну или несколько петель. Когда останется две петли, можно заменить их одной меньшего размера. Это подтолкнет группу к большей изобретательности в решении проблем. Хотя задача кажется невыполнимой, решение существует. Не говорите “Меняйтесь”, если видите чью-то ступню за пределами петли, но позвольте участникам самим найти причину, по которой игра задерживается.

Послеигровое обсуждение: Повторите инструкции. Спросите, какие предположения сделали участники, исходя из полученных инструкций. Основываясь на сделанных предположениях, обсудите разные аспекты процесса решения проблемы.

Общие предположения:

- Это было соревнование.
- Каждый должен был находиться в своей петле.
- Петли не могли сдвигаться.
- Петли не могли развязываться и связываться заново, образуя большую петлю.
- В петле должно находится все тело человека, а не только две его ступни.
- Группа не следила за временем, поэтому она до самого конца не останавливалась, чтобы проанализировать ситуацию и предпринять “мозговой штурм”.
- Приемы, успешно использованные на начальных стадиях, могут быть успешно использованы и далее.

- “Родитель и дитя”. Упражнение очень похоже на предыдущее, только ведущему (родителю) дается задание найти что-то уникальное и неповторимое, что он хотел бы показать своему ребенку. Тогда он подает сигнал и “ребенок” открывает глаза на 3 секунды.
- Ведущий может подводить ведомого к различным природным объектам, чтобы он их потрогал, понюхал или почувствовал (например: ведущий проводит травинкой, шишкой или листиком по щеке ведомого, ведомый должен угадать, что это; ведущий опускает руку ведомого в воду озера и т.п.). При этом варианте упражнения требуется больше доверия между участниками, чем в предыдущих, и “прогулка” может быть более опасной. Не давайте партнеру ничего попробовать на вкус и не пугайте его (ее) насекомыми и лягушками!

После того как прогулка доверия закончена, группа собирается вместе для обсуждения.

Вопросы, которые могут быть заданы группе в ходе анализа упражнения:

- Что такое доверие?
- Удалось ли вам довериться ведущему, будучи ведомым? Вы подглядывали? Было ли у вас чувство, что вы в опасности? Доверяете ли вы миру?
- Будучи ведущим, чувствовали ли вы ответственность за то, чтобы безопасно провести партнера через трудные участки пути?

Попросите участников поделиться впечатлениями от ощущения природы с закрытыми глазами:

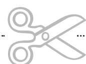
- Всем ли удалось выполнить задание (найти свое дерево, найти действительно что-нибудь достойное того, чтобы показать партнеру)?
- Каким вы увидели мир, внезапно распахнув глаза?

Комментарий: упражнение может выполняться в разных вариантах, с постановкой разных целей. Ведущий может делать акцент на разных аспектах. Можно делать “прогулку доверия” в командном варианте: один ведущий, 5-7 ведомых сзади (“паровозиком”). Такой вариант развивает командное взаимодействие.

Источники:

Клаес Мальмберг, Андрес Ольссон. “ЭкоЛоджик!” Перевод и адаптация — общественное объединение “Экодом”.

Медоуз Д. От соперничества к сотрудничеству. Практическое руководство по активным методикам в экологическом образовании. Под ред. Н.П.Тарасовой, М., 1999.



пачатак глядзі на абароце

пачатак глядзі на абароце

Время

Иногда, когда происходит что-то неприятное, мы становимся более напряженными, совершаем множество неверных шагов, вместо того чтобы остановиться и посмотреть по-новому на то, что мы делаем. Кто контролировал время? Ведущий — нет; группа — да, если бы она взяла контроль в свои руки. Управляйте временем, вместо того чтобы время управляло вами. Все, что нужно было группе, чтобы остановить игру, — это поставить ногу за пределы петли.

Изменение норм

Когда соревнование стало сотрудничеством? Если участники скажут, что это не было соревнованием, спросите: если это не соревнование, тогда почему они бегали? Что позволило группе перейти от соревнования к сотрудничеству? Как изменились нормы? Кого слушают и кого игнорируют, когда есть предложения о совершении крутых перемен? Чтобы изменить нормы, индивидуумы или группа должны знать о их существовании и поддерживать их изменение, чтобы достичь своих целей. Как люди могут выражать свое “за” в поведении?

В вашей жизни меняется окружение? Что требуется, чтобы откликнуться на эти изменения?

Ограниченные ресурсы

трэнерская скрынка

Вы рассматривали ресурсы (петли) как вечные или как истощимые? Когда проблема ресурса стала критической? Что вы сделали? Вскоре стало ясно, что все петли, в конце концов, исчезнут. Почему вы откладывали изменения до тех пор, пока их проведение не стало абсолютно необходимым? Было ли у вас впечатление, что ресурсов будет достаточно? На чем было основано такое впечатление? Когда вы поняли, что ресурсов не хватает? Какова была ваша реакция, когда была убрана большая петля? Иногда мы основываем наше поведение на нашем восприятии, визуальном или каком-либо еще, а не на реальности. То же самое может быть сказано о росте численности населения. Что говорит наше визуальное восприятие о росте численности населения? А что в реальности?

Общение/Обратная связь

Одним из положений инструкций было “Игра не может продолжаться, если чья-то ступня осталась вне пространства, очерченного петлей”. Когда чьи-то пятки или носки были на веревке, ведущий не командовал меняться. Эта обратная связь должна была прийти от группы. Группа была ответственна за наблюдение за этой ситуацией и установление обратной связи между членами группы.

Комментарий:

Если стадии, через которые прошла группа, очевидны, это упражнение также может быть использовано для иллюстрирования процесса развития команды.

Источники:

Медоуз Д. От соперничества к сотрудничеству. Практическое руководство по активным методикам в экологическом образовании. Под ред. Н.П.Тарасовой. М., 1999.